

**Podatel:**

[REDACTED]

[REDACTED]

**Bydliště:**

[REDACTED]

[REDACTED]

**Adresát:**

**Ústecký kraj**

Velká Hraděbní 3118/48

400 01 Ústí nad Labem

**Prostřednictvím**

Městský úřad Budyně nad Ohří

Mírové náměstí 62

41118 Budyně nad Ohří

[REDACTED]  
**Odvolání proti rozhodnutí Městského úřadu Budyně nad Ohří o Poskytnutí informací ze dne 19. 2. 2024 , č.j. 1644/2024/MěÚ**

I.

Městský úřad Budyně nad Ohří dne 26. 2. 2024 vydal rozhodnutí o Poskytnutí informací, č.j. 1644/2024/MěÚ (dále jen „rozhodnutí“). Z níže uvedených důvodů jsem jako Podatel přesvědčen, že Městský úřad Budyně nad Ohří vydal své rozhodnutí v rozporu se zákonem, a proto proti tomuto rozhodnutí Městského úřadu Budyně nad Ohří v souladu s ustanoveními § 81 odst. 1) a § 83 odst. 1) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „SŘ“), řádně a včas podávám toto odvolání.

II.

Toto odvolání je zdůvodněno tím, že povinný subjekt odmítá zveřejnit platby za akce hrazené z veřejných prostředků s tím, že by došlo k ochromení subjektu. Cituji: “Žádosti spatřuje cíl ochromení povinného subjektu, tj. způsobení takové nepřiměřené zátěže příslušných pracovníků Městského úřadu, v souladu s § 11a odst. 1 písm. b) Zákona, které by ve svém důsledku znemožnilo výkon běžné agendy spadající do pracovní náplně pracovníků Městského úřadu. Jsme tedy oprávněni poskytnutí informací na základě Žádosti v souladu se § 11a Zákona odmítnout.” Citace ze zákona č. 106/1999 jsou dle mého názoru chybné a není možné uvádět občana v omyl tak, jak to činí pan [REDACTED]

[REDACTED] se také odvolává na mou minulou žádost ze dne 20. 12. 2023, ve které uvádím: “ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, vás tímto žádám o poskytnutí informací o kulturních akcích, které pořádalo, nebo spolupořádalo Město Budyně nad Ohří (IČO: 00263427) v roce 2022 a 2023”. Na tuto žádost jsem obdržel pouze výpis výdajů za rok 2023, rok 2022 radnice neposkytla. I proto jsem tedy požádal o výpis výdajů na kulturní akce za roky 2019-2022. Dohoda s úřednicí, Evou Svobodovou, zněla, že není problém poskytnout takové informace a já nemám zájem o položky, které jsou do 5 000 Kč. Nutit úřad k doložení nákupu každého provázku, nebo lepidla za čtyři roky zpětně, to by mohlo být už bráno jako excesivní využívání zákona 106/1999 Sb. Nicméně, Městský úřad by přece měl být schopný výdaje v účetnictví jednoduše dohledat zpětně – to bylo i vyjádření paní Svobodové, se kterou jsem


se osobně setkal a nelpěl jsem na lhůtě k citované žádosti z 20. 12. 2023. Odpověď jsem totiž dostal až po další urgenci, dne 5. 2. 2024, což je samozřejmě dávno po uplynutí lhůty podle zákona 106/1999 Sb.

Avizoval jsem dopředu, že jsem ochoten prodloužit také lhůtu, ve které je možné informace poskytnout. Nespátřuji tedy jediný důvod, proč by Městský úřad Budyně nad Ohří neměl poskytnout informace o výdajích na kulturu za roky 2019, 2020, 2021, 2022. Mám za to, že úřad, který financuje projekty z veřejných zdrojů, by měl dbát na transparentnost.

III.

Vzhledem k výše uvedenému jsem toho názoru, že rozhodnutí Městského úřadu Budyně nad Ohří je nezákonné, a navrhuje, aby Ústecký kraj podle ustanovení § 90 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, zrušil napadené rozhodnutí o Poskytnutí informací ze dne 26. 2. 2024, č.j. 1644/2024/MěÚ a řízení zastavil.

S úctou

---



**Přílohy:**

- 1) priloha\_1320635604\_0\_HPPoskytnutí.docx 2-106\_Podepsano
- 2) priloha\_1320635604\_1\_SC258\_Budyn24022609080.pdf 2-106

Městský úřad Budyně nad Ohří	
Dobro:	26-02-2024
Č. j.:	1644/2024 MěÚ
Č. dopor.:	

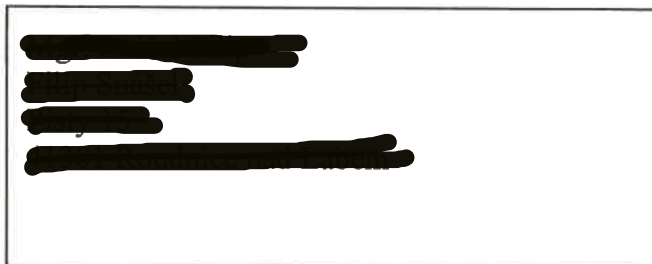


# Městský úřad Budyně nad Ohří

Mírové náměstí 65, Budyně nad Ohří, 411 18



Č.J.: 1757/2024/MěÚ  
Spis.značka:  
Vyřizuje: Jaroslav Vanča  
e-mail: vanca@budyne.cz  
tel:



V Budyni nad Ohří dne 01.03.2024

## Poskytnutí informací

Vážený [REDACTED]

dovolujeme si tímto odpovědět na Váš dopis doručený do datové schránky Městského úřadu Budyně nad Ohří (dále jen „**Městský úřad**“) dne 26. února 2024 (dále jen „**Odpověď**“) týkající se Vaší žádosti o poskytnutí informací o kulturních akcích uspořádaných pod záštitou Městského úřadu v letech 2019, 2020, 2021 a 2022 ze dne 19. února 2024 (dále jen „**Žádost**“).

Jelikož Odpověď obsahuje četná nesprávná tvrzení, jsme nuceni se k nim postupně vyjádřit. Nejprve mi dovoluete uvést na pravou míru fakt, že Vám nebyly informace ke kulturním akcím za rok 2022 a 2023 jako zastupiteli zpřístupněny. Zastupitelem jste již od roku 2022, tudíž jste měl přístup k bilancím za roky 2022 a 2023 týkající se kultury, což Vám bylo oznámeno i písemně. Je však možné, že zde došlo k nedorozumění, pokud jste požadoval detailnější informace a ze strany Městského úřadu bylo pochopeno, že vyžadujete právě zpřístupněné bilance.

Dále není pravdou, že by Vám byly odpírány informace k roku 2022. Po podání předchozí žádosti týkající se kulturních akcí v roce 2022 a 2023 s Vámi Městský úřad aktivně komunikoval, předkládal informace a také proběhla osobní schůzka s pracovníci Městského úřadu, která Vám předložila všechny požadované informace. V průběhu této následné komunikace však nikdy z Vaší strany nezazněl požadavek na informace týkající se kulturních akcí v roce 2022. Městský úřad nemá absolutně žádný důvod skrývat jakékoliv informace a zazněl-li by požadavek na informace k roku 2022, pak by Vám je Městský úřad jistě poskytl. Jelikož tomu ale tak nebylo, pracovnice Městského úřadu považovala poskytnutí informací za dostatečné, a to právě s ohledem na neexistenci jakékoliv dodatečného podnětu (buť i ústního) z Vaší strany.

Dovolím si Vám částečně oponovat ve Vašem tvrzení, že informace požadované Žádostí jistě máme a nebude složité je dohledat. Souhlasím s Vámi, že informacemi i fakturami disponujeme, ale pro Městský úřad představuje shromáždění informací velmi časově náročnou akci, která pracovníky Městského úřadu zaneprázdňuje na několik pracovních dní pouze pro shromáždění informací za jeden (1) kalendářní rok. Prvně je tomu tak z toho důvodu, že účetní systém neumí v rámci svých funkcí automaticky rozřadit položky do rozpočtových kapitol a je nutné takto činit ručně. Druhým důvodem je, že většina informací za dané roky již bude uložena v archivu Městského úřadu, což, jak si jistě dovedete představit, bude také velmi časově náročné cvičení.

TELEFON  
tel.: 416 863 007, 272  
e-mail: [infomeu@budyne.cz](mailto:infomeu@budyne.cz)  
web: [www.budyne.cz](http://www.budyne.cz)

BANKOVNÍ SPOJENÍ  
ČS, a.s., ROUDNICE N. L.  
č.ú.: 1003696319/0800

IČO: 00 263 427  
DIČ: CZ 00 263 427  
ID DS: 9thbe7y

Závěrem podáváme vyjasnění k Vámi citovaným ustanovením zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“). Ve své odpovědi citujete § 11 Zákona, ale Městský úřad ve své odpovědi uváděl **§ 11a Zákona**, který zní následovně:

#### § 11a

*(1) Povinný subjekt může odmítnout žádost nebo její část do sedmi dnů ode dne jejího přijetí, pokud lze ve vztahu k ní dovést, že cílem žadatele je způsobit*

- a) nátlak na fyzickou osobu, jíž se týkají požadované informace, pokud nejde o informace podle § 8a odst. 2, nebo*
- b) nepřiměřenou zátěž povinného subjektu; za způsobení nepřiměřené zátěže se považuje také podávání žádostí o informace u většího počtu povinných subjektů bez zjevné obsahové souvislosti požadovaných informací,*

*a to zpravidla v reakci na předcházející postup povinného subjektu vůči žadateli nebo na vztah s fyzickou osobou uvedenou v písmenu a).*

*(2) Rozsah požadovaných informací nebo počet podaných žádostí není bez dalšího důvodem pro odmítnutí žádosti podle odstavce 1.*

Konkrétně Městský úřad odůvodňoval rozhodnutí o odmítnutí Žádosti na základě § 11a písm. b) Zákona, jelikož má za to, že cílem žadatele je ochromení činnosti Městského úřadu, tj. způsobení takové nepřiměřené zátěže příslušných pracovníků Městského úřadu, v souladu s § 11a odst. 1 písm. b) Zákona, které by ve svém důsledku znemožnilo výkon běžné agendy spadající do pracovní náplně pracovníků Městského úřadu. Pro konkrétní odůvodnění odkazujeme na odmítnutí žádosti ze dne 26. února 2024 vedené pod č.j. 1644/2024/MěÚ.

Nad rámec již uvedeného sdělujeme, že aktuálně již k ochromování činnosti, jakož i zvyšování nákladů, Městského úřadu dochází v důsledku kumulace žádostí o informace na základě Zákona ze strany členů spolku OPLB, jehož jste členem. Ze strany Městského úřadu by bylo vítaným postupem z Vaší strany žádat o komunikaci a/nebo sdělování informací prostřednictvím zasedání zastupitelstva.

Pouze dodáváme a opakujeme, že Městský úřad necítí potřebu jakékoliv informace skrývat či je jinak nepřístupňovat, a to zejména v případě kulturních akcí pořádaných Městským úřadem. Domníváme se totiž, že poměr kvality a četnosti kulturních akcí vůči investovaným finančním prostředkům (nehledě na získané prostředky z dotací) je více než uspokojivý a v případě tak malé obce jako je Budyně nad Ohří je takový poměr spíše nevídaný.

S úctou,

Jaroslav Vanča  
místostarosta