

Zápis č. III/2025 z veřejného zasedání

ZASTUPITELSTVA MĚSTA BUDYNĚ NAD OHŘÍ

ze dne 10. 09.2025 od 17:00 do hodin 19:59 hodin

Přítomni: 12 členů zastupitelstva města, omluveni 3, dočasně omluven 0, neomluven 0,
(viz. prezenční listina)

Program jednání:

1. Zahájení
2. Informace o usnášedischopnosti
3. Schválení programu
4. Volba orgánů zastupitelstva
5. Kontrola usnesení
6. Hospodaření města k 30.06.2025
7. Schválení realizace 5 monitorovacích bodů ve městě Budyně nad Ohří a jejích místních částí z dotační podpory Ústeckého kraje na podporu složek IZS (podpora městské policie)
8. Přijetí dotace z programu na podporu odpadového hospodářství obcí v Ústeckém kraji na období 2017-2025
9. Rozpočtová opatření
 - a) Rozpočtové opatření schválená radou města
 - b) Návrh rozpočtového opatření č. RO/2025/010
10. Majetkové záležitosti
 - 10.1. Žádost o prodej p.p.č. 620/8 v k.ú. Roudníček
 - 10.2. Žádost o prodej p.p.č. 278/5, 4/28, 4/29 v k.ú. Roudníček
11. Informace starosty o činnosti rady města
12. Dopravní model indukované dopravy VRT
13. Vstup města Budyně nad Ohří do MAS Podřipsko, z.s
14. Různé
15. Interpelace
16. Diskuse
17. Usnesení
18. Závěr

1) Zahájení

Starosta Ing. Petr Kindl přivítal všechny přítomné zastupitele i občany a zahájil jednání.

2) Informace o usnášeníschopnosti

Starosta konstatoval, že je v okamžiku zahájení jednání přítomno **12** zastupitelů, omluvili se **3** zastupitelé. Zastupitelstvo města je tedy usnášeníschopné ve všech projednávaných záležitostech. Prezenční listina je součástí zápisu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** usnášeníschopnost dnešního zastupitelstva.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 060/2025/ZM**

Počet hlasujících: 12 Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

SCHVÁLENO

3) Schválení programu

Starosta seznámil členy zastupitelstva s navrženým programem.

Na základě jednání rady města ze dne 08.09.2025, rada města doporučila zařadit na jednání dnešního zastupitelstva bod: „Dopravní model indukované dopravy VRT“.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **schvaluje** zařazení bodu: „Dopravní model indukované dopravy VRT“, do programu jednání Zastupitelstva města Budyně nad Ohří.

Zastupitelé města hlasovali o usnesení č. 061/2025/ZM

Počet hlasujících: 12 Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

SCHVÁLENO

Zastupitel Mgr. Filip Snášel požádal písemně starostu města o zařazení bodu: „Vstup města Budyně nad Ohří do MAS Podřipsko, z.s.“, do programu dnešního jednání zastupitelstva.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **schvaluje** zařazení bodu. „Vstup města Budyně nad Ohří do MAS Podřipsko, z.s.“, do programu jednání Zastupitelstva města Budyně nad Ohří.

Zastupitelé města hlasovali o usnesení č. 062/2025/ZM

Počet hlasujících: 12 Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 1

SCHVÁLENO

Do dnešního programu jednání byly zařazeny tyto body:

v pořadí č. **12. Dopravní model indukované dopravy VRT**

13. Vstup města Budyně nad Ohří do MAS Podřipsko, z.s

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **schvaluje** program dnešního jednání.

Zastupitelé města hlasovali o usnesení č. 063/2025/ZM

Počet hlasujících: 12 Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

SCHVÁLENO

4) Volba orgánů zastupitelstva

V rámci tohoto bodu byla navržena návrhová komise, ověřovatelé zápisu, pracovní předsednictvo a zapisovatel jednání. Starosta navrhl, aby členy návrhové komise byli zastupitelé:

Ing. Aleš Král, Marek Poch, Mgr. Filip Snášel

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** návrhovou komisi ve složení: Ing. Aleš Král, Marek Poch, Mgr. Filip Snášel.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 064/2025/ZM**

Počet hlasujících: 12 Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 3

SCHVÁLENO

Starosta navrhl, aby ověřovateli zápisu byli zastupitelé: Petr Šatra, Ing. Michal Vogel

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** ověřovatele zápisu: Petr Šatra, Ing. Michal Vogel.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 065/2025/ZM**

Počet hlasujících: 12 Pro: 10 Proti: 0 Zdržel se: 2

SCHVÁLENO

Pracovním předsednictvem je Rada města Budyně nad Ohří.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí**, že pracovním předsednictvem je Rada města.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 066/2025/ZM**

Počet hlasujících: 12 Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

SCHVÁLENO

Dále starosta navrhl, aby zapisovatelkou byla paní Veronika Piteřlová.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** zapisovatelku paní Veroniku Piteřlovou.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 067/2025/ZM**

Počet hlasujících: 12 Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

SCHVÁLENO

5) Kontrola usnesení

Starosta provedl kontrolu usnesení č. 036/2025/ZM až 059/2025/ZM z minulého jednání zastupitelstva města ze dne 10.06.2025.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** zprávu o kontrole usnesení č. 036/2025/ZM až 059/2025/ZM z minulého jednání zastupitelstva města ze dne 10.06.2025.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 068/2025/ZM**

Počet hlasujících: 12 Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

SCHVÁLENO

6. Hospodaření města k 30.06.2025

Zastupitelé k dnešnímu jednání obdrželi výkaz FIN 2-12M, jehož obsahem je přehled plnění daňových příjmů, nedaňových a kapitálových příjmů dle paragrafu a položek, dále přijatých transferů dle položek. Obsahuje také plnění běžných a kapitálových výdajů dle paragrafu a položek. Pro celkové hodnocení plnění rozpočtu obdrželi zastupitelé celkovou rekapitulaci příjmů, výdajů a financování k 30.6.2025.

Příjmy k 30.6.2025 činily 47.146.853,88 Kč, což je plnění rozpočtu na 64,64 %.

Výdaje k 30.6.2025 činily 38.944.337,34 Kč, což je plnění rozpočtu na 36,17 %.

Žádný závazný ukazatel nebyl překročen.

Konečný stav peněžních prostředků na účtech města k 30.6.2025 činil 56.375.212,73 Kč.

Rozprava:

p.Jirsa- položka č. 3419-5222, 143 tisíc, chci se zeptat, co to je?

pí.Svobodová-v této položce jsou zahrnuty poskytnuté dotace TJ Sokolu a fotbalistům

p.Jirsa – položka č.3612-5909-Ostatní neinvestiční výdaje jinde nezařazené

pí. Svobodová- z této položky se vyplácí vyúčtování služeb bytového hospodářství našich nájemníků, přeplatky

p.Jirsa-položka č. 5311-6122, co jsme za to pořídili

pí.Svobodová-kamerový systém

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** zprávu o hospodaření města Budyně nad Ohří k 30.06.2025.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 069/2025/ZM**

Počet hlasujících: 12 Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

SCHVÁLENO

7. Schválení realizace 5 monitorovacích bodů ve městě Budyně nad Ohří a jejích místních částí z dotační podpory Ústeckého kraje na podporu složek IZS (podpora městské policie)

Za účelem zajištění účinnější kontroly trestné a přestupkové činnosti a zvýšení pocitu bezpečí občanů je navrženo pořízení kamerového dohlížecího systému. Instalace monitorovacích bodů bude významnou podporou pro činnost městské policie při řešení uvedených situací.

Rozprava:

- p.Král Aleš-kde ty monitorovací body budou umístěny
- p.Vanča-může se to v rámci účelnosti přemisťovat podle potřeby a času
- p.Král Aleš-jak dlouho se budou v systému záznamy uchovávat
- p.Vanča-záznam zaznamenává na 7 dní, městská policie bude monitorovat přestupkovou činnost
- p.Poch-bude u toho trvale sedět strážník?
- p.Vanča-trvale u toho sedět nebude
- p.Poch-předpokládám využití umělé inteligence k tomu, aby 24/7 dohlížela, a pak poslala pro městské strážníky
- p.Vanča- pokud to systém bude umět, to teď nedokážu říct, umí vygenerovat dle pohybu
- p.Poch-kde budou kamery rozmístěné
- p.Vanča-těch míst máme více, ulice Nádražní, knihovna, autobusová zastávka
- p.Snášel-existuje interní směrnice pro město, aby občané věděli, že jejich data nezpracováváme v rozporu
- p.Vanča-máme schválený kamerový dohlížecí systém, na výjezdech z města jsou cedule, že město má instalovaný dohlížecí systém
- p.Snášel-celkové náklady vlastnictví budou „400 plus minus“
- p.Vanča-stálé náklady tam budou, roční licence je 6 tisíc, pořizovací cena kamery je jednorázová a cena je kolem 72 tisíc
- p.Jirsa-ta výše podpory je
- p.Vanča-250 tisíc
- p.Poch-máme nějakou referenci na ten typ kamery kterou jsme zvolili
- p.Vanča-kladná reference z monitorovacích míst města Kladna, stejné kamery jsou tam instalované
- p.Poch-jaké má rozlišení ta kamera, nějaký efektivní dosah, třeba 500 metrů?
- p.Vanča-je to podle instalace výšky toho modulu, nemám teď to rozlišení, zítra zašlu všem zastupitelům
- p.Jirsa-na náměstí nejsou nová svítidla, tak ty modulová svítidla tam nejdou
- p.Vanča- ty svítidla na náměstí jsme s nimi diskutovali i v rámci památkové zóny, zda to nedělají v nějakém designu, který by zapadal do konceptu památkové zóny, ale je to tak, že jsme získali dotaci na nějaký přibližný rozsah rozpočtu na kamerový systém, a určitě v první řadě byl předpoklad monitorovat, Nádražní ulici, autobusovou zastávku, náměstí monitorované mít chceme, tam budeme přistupovat k jedné kameře, kterou nemáme zatím technicky vytypovanou

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** realizaci 5 monitorovacích bodů ve městě Budyně nad Ohří a jejích místních částí, financované z dotační podpory Ústeckého kraje na podporu složek IZS.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 070/2025/ZM**

Počet hlasujících: 12 Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

SCHVÁLENO

8. Přijetí dotace z programu pro podporu odpadového hospodářství obcí v Ústeckém kraji na období 2017-2025

Usnesením Zastupitelstva Ústeckého kraje č. 036/6Z/2025 ze dne 23.6.2025 byla schválena podpora žádosti města Budyně nad Ohří o dotaci z Programu pro podporu odpadového hospodářství obcí v Ústeckém kraji na období 2017-2025.

Městu Budyně nad Ohří byla přiznána finanční dotace ve výši 1. 427 460,- Kč na realizaci plánované akce zaměřené na zlepšení systému třídění a recyklace komunálního odpadu. Konkrétně se jedná o vybudování stanovišť s polo podzemními kontejnery na vybraných místech ve městě.

Rozprava:

p.Poch-kolik zřídíte hnízd

p.Vanča-tři hnízda

p.Poch-jak ta hnízda budou vypadat, kolik jich bude, kde budou umístěny, jakou mají kapacitu

p.Vanča- bavili jsme se o tom my dva tady spolu, ale můžeme to zopakovat, je to na papír a sklo, říkali jsme, že do budoucna se tam ty plasty nebo jiná komodita obalu může přidat, ale teď momentálně ty hnízda budou sloužit pro papír a sklo. Umístění je v ulici Poplužní na sídlišti, tam to bylo v rámci projektu revitalizace ulice Poplužní, druhé hnízdo je na Malém náměstí, to je mezi bytovými domy 426 a 427, tam je opravdu velká koncentrace našich občanů.

Třetí hnízdo je v Okružní ulici před bývalým vstupem do kina, kde máme teď v současné době hnízdo na tři kontejnery tisíc sto litrový s tím, že to je spádově pro lidi z náměstí, z Okružní ulice i z Ostrovní ulice. Každé hnízdo bude mít dva pěti kubíkové vaky na papír, a třetí bude mít vaky dva-duo, použitelný na sklo a ta druhá část může být použita případně na jinou komoditu.

p.Jelínek-vysoutěžili jsme to u Mevy, a ta částka za tři hnízda je kolik?

p.Vanča- za ty tři hnízda je částka 800 tisíc bez daně

p.Poch-to je za hnízdo, a realizace?

p.Vanča- mi ty místa připravíme, zámkovou dlažbu do té zeminy, to si budeme dělat sami

p.Jelínek-uvažujete zvýšení četnosti odvozu, protože s papírem je teďka problém

p.Vanča- tyto místa se můžou kontrolovat, je to samozřejmě všechno potřeba zvážit, protože ta finanční náročnost stoupá s těmi svozy

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** přijetí finanční podpory z Ústeckého kraje z programu pro podporu odpadového hospodářství obcí v Ústeckém kraji na období 2017-2025, ve výši 1.427 460,- Kč, a **pověřuje** starostu podpisem smlouvy. Zastupitelstvo si nevyhrazuje další pravomoci v samostatné působnosti města v této záležitosti, které spadají do kompetence rady dle § 102, zákona o obcích.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 071/2025/ZM**

Počet hlasujících: 12 Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

SCHVÁLENO

9. Rozpočtová opatření

a) Rozpočtová opatření schválená radou

Radou města byla schválena rozpočtová opatření týkající se poskytovaných dotací.

Rozpočtové opatření:

RO/2025/008 – Mateřská škola Budyně nad Ohří.: doprava MIA festival ve výši 7.000,00 Kč.
Základní škola Budyně nad Ohří.: doprava ozdravné pobyty ve výši 14.950,00 Kč.
Český rybářský spolek: ceny na rybářské závody ve výši 3.000,00 Kč.
Stanislav Krška: Žabovřeský vdolek(kapely) ve výši 3.000,00 Kč.
Mgr. David Bartoš: Bud' Píst(kapely) ve výši 2.000,00 Kč.

RO/2025/009 – Mateřská škola Budyně nad Ohří.: příměstské tábory (doprava) ve výši 7.000,00 Kč.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** rozpočtové opatření č.RO/2025/008 a RO/2025/009 schválené radou města.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 072/2025/ZM**

Počet hlasujících: 12 Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

SCHVÁLENO

b) Návrh rozpočtového opatření č. RO/2025/010

Zastupitelé obdrželi rozpis jednotlivých položek návrhu rozpočtového opatření č.RO/2025/010.

Oproti zaslanému rozpisu položek návrhu rozpočtového opatření došlo k přesunu 30.000,00 Kč. v paragrafu 6409, položce 5901 na ORG 0100 vyhrazeno pro poskytnuté dotace. Tímto přesunem se však nezměnilo celkové navýšení příjmů a výdajů.

Tímto rozpočtovým opatřením došlo k:

- navýšení příjmů o 2.190.960,00 Kč
- navýšení výdajů o 1.591.169,04 Kč
- financování sníženo o 599.790,96 Kč

Příjmy celkem 75.131.081,69 Kč

Výdaje celkem 109.261.085,56 Kč

Návrh rozpočtového opatření RO/2025/010 před změnami projednal finanční výbor dne 3.9.2025 bez připomínek. Schválený návrh rozpočtového opatření bude zveřejněn dle zákona na úřední desce do 30-ti dnů od jeho schválení.

Rozprava:

p.Poch-já bych chtěl vysvětlit tu transakci

pí.Svobodová-myslíte ten přesun?

p.Poch-ano

pí.Svobodová- na pondělní radě 8. 9.2025, jsme probírali ještě spolky, které by ještě mohly požádat o nějakou dotaci, kterým se pravidelně přispívá, a také přislíbenou částku na stravné na příměstské tábory. Rada došla k tomu, že finance rezervované pro poskytované dotace nebudou stačit.

p.Poch-ty připravované peníze jste navýšili o kolik?

pí.Svobodová-o 30 tisíc

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** rozpočtové opatření č. RO/2025/010.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 073/2025/ZM**

Počet hlasujících: 12 Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

SCHVÁLENO

10. Majetkové záležitosti

10.1. Žádost o prodej p.p.č. 620/8 v k.ú. Roudníček

Paní Blanka Chvilová žádá o prodej p.p.č. 620/8 neplodná půda, ostatní plocha v k.ú. Roudníček o výměře 3 m2. Tento pozemek navazuje na pozemek žadatelky, nemá přístupovou cestu.

Záměr města o prodeji tohoto pozemku byl vyvěšen na úřední desce od 4.6.2025 do 20.6.2025, nikdo jiný se o koupi pozemku nepřihlásil. Rada města doporučuje prodej p.p.č. 620/8 – neplodná půda, ostatní plocha v k.ú. Roudníček a postoupila prodej Zastupitelstvu města Budyně nad Ohří. Navrhovaná cena je 50,- Kč/m2 bez DPH, tj. 150,- Kč bez DPH.

Rozprava:

p.Poch-jestli bychom neměli zavést pro takhle malé pozemky nějakou minimální paušální částku, z toho důvodu, abychom nebyli ztrátový a nedotovali to z obecních peněz

p.Král Aleš-pochopil bych to, kdyby těchto transakcí bylo 50 nebo 100 do roka, ale jestli se bavíme o dvou případech za rok, je jich relativně málo

p.Poch-na každém zastupitelstvu jsou dva, tři

p.Kindl- zastupitelstvu zpracujeme počet žádostí o prodej, o koupi do 10, 15 nebo 20 m2, řekneme si, kolik za rok 2024 bylo těch koupí-prodejů. Já si myslím, že je to povinnost obce tuto záležitost provést, a ceny nákupů a prodejů necháváme za těch 50 korun jak pro občany, tak i pro město. Když město kupuje, tak se snažíme koupit od soukromníků ten pozemek, který město potřebuje, a chceme stejnou cenu. Já to zadám k vyčíslení, a na dalším zastupitelstvu vám podám zprávu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** prodej pozemku p.č. 620/8 neplodná půda, ostatní plocha o výměře 3 m2 v k.ú. Roudníček, a **pověřuje** starostu města podpisem smlouvy.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 074/2025/ZM**

Počet hlasujících: 12 Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

SCHVÁLENO

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** cenu prodáváného pozemku p.č. 620/8 v k. ú. Roudníček o výměře 3 m2, v částce 50,- Kč za 1 m2 bez DPH, celková cena za pozemek 150,- Kč bez DPH.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 075/2025/ZM**

Počet hlasujících: 12 Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 3

SCHVÁLENO

10.2. Žádost o prodej p.p.č. 278/5, 4/28, 4/29 v k.ú. Roudníček

Paní J. M. žádá o prodej p.p.č. 278/5 (196 m2), 4/28 (352 m2), 4/29 (212 m2) zahrada v k.ú. Roudníček o celkové výměře 760 m2. Tyto pozemky jsou v sousedství pozemků žadatelky, a dlouhodobě byly využívány jako zahrada. Rada města nedoporučuje prodej pozemků p.č. 278/5, 4/28, 4/29 zahrada o celkové výměře 760 m2 v k.ú. Roudníček, a postoupila prodej Zastupitelstvu města Budyně nad Ohří. Rada města Budyně nad Ohří navrhuje dlouhodobý pronájem těchto pozemků.

Rozprava:

p.Šatra-víme kolik takových pozemků v katastru máme?

pí.Tučková-celkem?

p.Šatra-myslím jako těch, které lidi užívají, bez toho, aby platili nájem

pí.Tučková-nemáme přehled o takových pozemcích

p.Snášel-jakou cenu navrhla rada za ten pronájem

pí.Tučková-ten pronájem je dle ceníku, myslím si, že je tam koruna za m2

p.Snášel-jestli by nestálo za to, to zrevidovat

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **neschvaluje** prodej pozemků p.č. 278/5 (196 m2), 4/28 (352 m2), 4/29 (212 m2) zahrada o celkové výměře 760 m2 v k.ú. Roudníček, prodejem těchto pozemků by došlo k přerušení přístupové cesty k pozemkům města p.č. 4/30, 4/27, 4/31 a 4/32 v k.ú. Roudníček.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 076/2025/ZM**

Počet hlasujících: 12 Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 4

SCHVÁLENO

11. Informace starosty o činnosti rady města

Zastupitelé města obdrželi zápisy rady města č. 12-16/2025/RM před jednáním Zastupitelstva města Budyně nad Ohří. Starosta se dotázal zastupitelů na připomínky k zápisům rady.

Rozprava:

p.Snášel-jaký je stav zprávy o uplatňování, viděl jsem, že se pověřila zpracovatelka a jestli pracuje, a kdy můžeme očekávat výstup

p.Kindl-zpracovatelka paní K. pracuje na té páté změně, je to několik týdnů, zatím nám výstupy nedala

p.Snášel-nás to blokuje v dalším postupu

p.Kindl- nás hlavně blokuje veřejné projednání té čtvrté změny a je potřeba, aby p. L. dodělal mapové podklady tak, aby mohlo dojít k veřejnému projednání

- p.Snášel-mapové podklady má skoro hotové, tak s tím v tuto chvíli nic neuděláme
- p.Poch-jak to vypadá s pronájmem s těma „věnečkama, rakvičkama a kávou“, uběhlo půl roku a nic, jestli rada nepodcenila tu situaci, nebo jak to hodnotíte
- p.Kindl- paní, která zažádala a několik měsíců to měla, tak tam chtěla dělat nejenom prodej, ale i výrobou, a z hygienických důvodů ta výroba není možná, tak ustoupila od dalšího provozování
- p.Poch-tomu rozumím, jestli nebyla chyba na straně rady, od začátku bylo jasné, že je potřeba provést nějaký základní audit toho člověka, pokud vidím, že člověk není schopen mentálně a ani technicky to zvládnou, zafinancovat úpravu a rekolaudaci, tak ho přece ani nevyberu
- p.Kindl-já si myslím, že ten prostor je tak malý, že tam není možná výroba takových cukrovínek, je to určeno pouze k nějakému prodeji a nebo poskytování jiných služeb, jako je třeba kadeřnictví, nebo pedikúra a manikúra, nebo něco takového
- p.Poch-s tímhle názorem pane starosto jste vystoupil i na radě, když se probíralo přidělení téhle paní?
- p.Kindl- já jsem nevěděl, že hygiena to nepovolí
- p.Poch-město musí vědět v jakém stavu ten majetek má, na co je zkolaudované
- p.Vanča- já bych to jenom doplnil, žadatelka chtěla provozovat tu kavárnu s tou výrobnou, ale ten její původní záměr nebyl definován jako výroba, a to k čemu je ten prostor zkolaudovaný, to ona od nás dostala. Její vize byla taková, že to chtěla rozšířit ještě o výrobu, ale ten původní záměr, se kterým přišla, o výrobě nemluvil
- p.Poch-když jste ho vybrali, tak proč vám z toho nejdou nájem?
- p.Kindl- my jsme dostali záměr, kavárna a cukrárna, a za ty měsíce platila nájem
- p.Poch-ale služby nebyly, teď budeme čekat a doufat, že někdo z těch bývalých zájemců si to nevezme, děje se něco kolem toho?
- p.Kindl- město opět vyvěsilo zájem o pronájem těchto prostor
- p.Poch-máme nějakou zpětnou vazbu
- p.Kindl-nemáme, to bylo teprve v pondělní radě, je to od pondělí vyvěšené
- p.Vogel-na radě jsme řešili, že nejde tam ta výroba, že jsi to konzultoval s hygienou
- p.Kindl- informace z hygieny byla, že ten prostor jde využívat pouze k tomu, na co je stavební povolení, to stavební povolení je prodejna, není tam výroba, pokud by byl záměr, změny užívání, musel by být projekt, zhotovit výrobnou a rekolaudaci, a není předem známo, zdali by rekolaudace vyhověla těm podmínkám hygieny
- p.Poch-to znamená, že v pizzerii výroba potravin probíhala nelegálně?
- p.Vanča- pizzerie tam nebyla nelegálně provozovaná, měli dodatek, měli dohodu, já jsem to konzultoval s hygienou, ale já bych se do toho vůbec nechtěl tady více vměšovat, ale oni měli papír z hygieny, že to provozovat mohou
- p.Poch-můžete potvrdit informaci k provozování pizzerie?
- p.Vanča-nebudu se vyjadřovat k provozu, který byl ukončen
- p.Jirsa-v současné době jsou prostory zkolaudovány na co?
- p.Kindl- já vám můžu předložit kolaudaci na co to je, v té výzvě to bylo zveřejněné
- p.Jirsa-chtěl bych kolaudační rozhodnutí
- p.Snášel-chci se zeptat na zápis z rady, projekt knihovna-zateplení, otopná soustava nevyhovuje, a je tam preferovaná „podlahovka“, v projektu zateplení na to asi peníze nejsou, kolik to bude stát, jak ten projekt vypadá
- p.Kindl- v projektu zateplení ten otopný systém nebyl, takže město to financuje samo, a rozhodlo se, o podlahovém vytápění na základě toho, že tam plánuje místo pro dětské skupiny, když si tam budou hrát děti, je lepší teplo od podlahy než radiátor
- p.Vanča- já to ještě doplním, celý projekt byl zaměřený na snížení energetické náročnosti budovy, a ta projektová dokumentace s tou žádostí i s tou získanou dotací, se nezaobírala tím otopným systémem, naopak jedno z opatření ke snížení energetické náročnosti je zateplení podlah. Posouzením skutečného stavu otopného systému, který tam byl, došlo na kontrolním dnu k rozhodnutí, že se to celé vymění. Byly tam rozpočty na deskové radiátory a podlahové vytápění, ve finále to vycházelo kolem 200 tisíc, podlahové bylo asi o 40 tisíc dražší v té cenové nabídce, ale s tím, že se tam udělá už i příprava na případné tepelné čerpadlo jako nový zdroj vytápění

- p.Snášel-realizovat to bude ta dodavatelská firma, jestli máme projekt
- p. Kindl-já myslím, že tam jsou normy na m2 na plochu a na délkově trubky, které tam jsou v té podlaze, a počet sekcí, kolik tam má být, takže počet metrů čtverečních v místnosti nebo v celém domě, počet okruhů, a kolik jeden okruh má celkově maximálně měřit
- p.Jirsa-bude se tím prodlužovat doba realizace?
- p.Vanča- doba realizace celé rekonstrukce městské knihovny se oddaluje z důvodu velké vlhkosti v těch vnitřních prostorech, po té vrstvě betonu, dle časového harmonogramu, kdy jsme měli předpoklad, že vnitřní prostory knihovny otevřeme na začátku měsíce října, tak počítáme s tím, že se to tak o tři týdny oddálí
- p.Snášel-mám dotaz na výběrové řízení svoz SKO, budeme vybírat jinou svozovou firmu, než je FCC BEC
- p.Kindl- děláme výběrové řízení, a podle toho která firma, a za jakých podmínek co nabídne, tak bude vybrána
- p.Snášel-my jako Budyně
- p.Kindl-neděláme to jako SONO
- p.Kindl- neděláme to ve spolupráci s jinými obcemi, myslím si, že jiné obce taky dělají výběr svozce, ale neděláme to jako společné výběrové řízení pro mikroregion, pro Litoměřicko
- p.Snášel-cílem je přesoutěžit případného svozce, nebo očekávají se lepší podmínky na konci
- p.Kindl- cílem je po určitých letech používání tohoto svozce udělat kontrolu, tímto výběrovým řízením u advokátní kanceláře pro Budyni nad Ohří se zabývá Ing. Petr Medáček
- p.Medáček-pokusím se to uvést na pravou míru, Petr Medáček není pověřen výběrovým řízením, Petr Medáček na radě u tohoto bodu jednání byl požádán, aby kontaktoval advokátní kancelář, která se pokusila pro sdružení SONO vytvořit společné výběrové řízení. A po rozboru advokátní kanceláře a projednání v radě Sona bylo zjištěno, že to výběrové řízení by bylo tak složité a bylo by to v podstatě spojených 95 výběrových řízeních spojených v jednom, byl by to obrovský tendr, protože rozsah těch peněz by byl ve stovkách milionů.
- Bylo by to prostě mezinárodní výběrové řízení a ty obce, hlavně ORP obce od toho ustoupily, protože tam je 95 specifik v tom výběrovém řízení, a to výběrové řízení prostě zorganizovat tak, aby každá obec měla svůj štít se svým způsobem vývozů, likvidace odpadů, prodeje té služby, to je prostě velice složitá věc, a z toho důvodu to, co tady je zmiňováno, tak to je informace stará, to společné výběrové řízení, sice je po něm voláno z hlediska členských obcí, ale ta proveditelnost je velice složitá a v podstatě nám to argumentovala ta kancelář, ze které já oslovím pracovníka, který bude přiveden na vedení města, a vedení města podle jeho instrukcí a podle pravidel, která budou používána i v jiných městech, se vytvoří zadávací řízení. V tuto chvíli jsme se dohodli na tom, že to bude výběrové řízení na maximální cenu, a to výběrové řízení není snad ani pro kontrolu, nebo pro nespokojenost se službami FCC , ale je z toho důvodu, že součet plnění za tuto službu už přesáhl zákonný limit. Zadávaní z ruky, tak jak to bylo, obce byly tak trochu mystifikovány společnostmi FCC BEC, která tvrdila, my máme právní výklad, že se může smlouva prodlužovat dodatkováním, ta základní původní smlouva, ale ÚHOS je jiného mínění a Mirošovice prostě dopadly tak, jak dopadly, a v podstatě zaplatily pokutu. Takže SONO naopak iniciovalo to, aby se záležitosti limitů zakázek z ruky, obce zabývaly a přistoupili jsme k těm výběrům. Je tam jediná možnost, a služba bude samozřejmě alespoň v minulosti v těch obcích, které soutěžily ne na maximální cenu, tak tu službu ze dne na den měli dražší. To tak prostě je, protože já to nechci říct a nemám to potvrzené, ale s největší pravděpodobností vícero zájemců , o poskytnutí této služby v tomto regionu nebude. Je velká pravděpodobnost, že to bude dělat znovu FCC BEC, a proto ta právní doložka výběrového řízení na maximální cenu. Pokud se nikdo do tohoto výběrového řízení, a to je princip toho výběrka, nepřihlásí, tak můžeme legálně v souladu s ÚHOSEM spolupracovat dál s FCC BEC.
- p.Kindl- výběrové řízení si bude každá obec provádět sama, a toto výběrové řízení pro obce bude provádět jedna advokátní kancelář

- p.Medáček- ne, my jsme zabezpečili tu advokátní kancelář, která tu službu nabízí, ale není to žádný model, že tato kancelář musí dělat všechno, obce se svobodně rozhodnou o tom, co bude dělat tato advokátní kancelář je jedna z mnoha a nemusí si každá obec dělat to výběrové řízení sama, ale můžou se sdružovat obce s podobnými systémy nakládání a likvidace s odpady. Tam to výběrko je poměrně jednoduché, a třeba mikroregiony obcí podobného rozsahu by mohly to společné výběrové řízení realizovat. Já si myslím, že ten pokus může fungovat i po projednání v mikroregionu Budyňsko, kdy tam jsou obce jakoby podobného charakteru, a samozřejmě lépe se soutěží s deseti tisíci obyvateli, než s dva a půl tisíci obyvateli, pro tu firmu je to samozřejmě obchodně zajímavější.
- p.Kindl-takže výběrko ještě není vyhlášeno
- p.Snášel-jsem četl zápis z členské schůze, je tam zřejmě uvažovaná vlastní svozová firma, je to něco co bude zvažováno i v tomhle výběrovém řízení?
- p.Medáček-prosím vás, záležitost samostatné svozové firmy, my jsme si udělali kolečko po ČR, bohužel bylo velice řídké, byli jsme v pěti společnostech, kde provozují samostatný svoz, to tam bylo v tom zápise citované také, a my jsme zjistili, že jsme tam jeli porovnávat cenu výklopu, což je pro občana ten nejdůležitější parametr, protože je úplně jedno, jestli za koncovku nakládání s odpadem je tolik korun, a za logistiku je tolik korun. Skutečně toho občana zajímá, kolik stojí, kolik stojí to vyklopení popelnice do toho „Kuka“ vozu, a my jsme zjistili, že ty samostatné firmy nebo samostatné svozové firmy mají ty výklopy také kolem pětasedmdesáti korun, není to žádný zázrak, a samozřejmě požádali jsme ORP obce, jestli by nad tímto vzaly záštitu, neudělaly to. Třeba Litoměřice dělají výběrové řízení na svozce a nepočítají s tím, že by se angažovaly ve svozových aktivitách jakoby mimo tyto tři společnosti, Marius, AVE a FCC, ani se neočekává, že by jim někdo chtěl nebo v tuto chvíli mohl konkurovat, protože svozová firma, která obsluhuje působiště SONA, je to asi 100, 105 tisíc obyvatel a navází se ještě něco z jiných regionů, tak ta společnost vlastní dneska 25 svozových aut, každé z nich stojí 7 milionů. Dneska se na ně valí, požadavek vážných systémů a evidenčních systémů, takže to je další minimálně jeden milion korun na to auto, a samozřejmě svozová firma vyžaduje zázemí, personální zázemí, lidi na stupačky, což je v FCC. My jsme s těmi lidmi ve velice úzkém kontaktu, jako by personálně zabezpečit 25 „Kuka“ vozů na ten okres je obrovský problém. Nevylučuji to, že strategie, která se teďko vypsalo výběrové řízení, bude pracovat s variantami samostatné svozové firmy, ale spíš to bylo, „těšínské jablíčko“, než reálný projekt v tuto chvíli, protože se obávám, že ten FCC má tak dobré PR a tak dobrý obchod zmáknutý, že konkurovat v tuto chvíli takto zaseté firmě, mezinárodní společnosti, je obrovsky těžké. Jestli něco má šanci, tak je to, že malé spolky se budou sdružovat do jednoho svozového vozu, a budou vozit ty komodity, které jsou pro ně jakoby nejdražší. To znamená „SKOčko“ někdy do těch žlutých popelnic nebo hnědých popelnic, ale že by se našla vůle v SONU vytvořit konkurenci FCC v rámci litoměřického okresu, to rozhodně není záležitost, která by se řešila během jednoho roku, to je dlouhodobý záměr, a bude to řešit strategie, která má být dokončena do konce roku 25.
- p.Kindl-má ještě někdo další dotazy
- p.Snášel-jestli bylo něco jiného na jednání s firmou HET v jezdeckém areálu v Nížebohách, jestli proběhla nějaká změna
- p.Kindl- pokračují dál projektováním toho jezdeckého areálu
- p.Snášel-jestli je něco nového od dokumentů co nám zde ukazovali
- p.Kindl- myslím si, že už začali s čištěním toho rybníka, který je uprostřed areálu, dokumenty jsou k nahlédnutí na úřadě, je tam něco nového, přijďte se podívat

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** informace starosty o činnosti rady.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 077/2025/ZM**

Počet hlasujících: 12 Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

SCHVÁLENO

Zastupitel Mgr. Filip Snášel navrhl přestávku, v 18:58 hodin starosta vyhlásil pětiminutovou přestávku.

Po přestávce v 19:06 hodin opět začalo jednání.

12. Dopravní model indukované dopravy VRT

Starosta informoval zastupitele, že město Roudnice nad Labem společně s dalšími obcemi okolí Roudnice nad Labem zadalo zpracování dopravního modelu indukované dopravy v souvislosti s plánovanou výstavbou vysokorychlostní tratě (VRT) v oblasti Podřipska.

Studie bude sloužit jako odborný podklad pro připomínkové řízení EIA, a zaměří se na dopady výstavby VRT na dopravní síť – nejen z pohledu individuální automobilové dopravy, ale také s ohledem na ostatní druhy silniční dopravy.

Studie se zaměří na ORP Roudnice nad Labem a navazující oblasti - Bohušovice nad Ohří, Štětí, Polepy a okolí. Rozdělení vychází z logiky řešení trati VRT sever po odbočku Oleško, která bude předmětem připomínkování EIA v následujících týdnech. Zároveň však zohledňuje i širší vazby okolních území, která jsou či budou dopravně ovlivněna terminálem VRT Roudnice.

Výstupem bude:

- textová část s doporučeními a připomínkami pro povolovací procesy dokumentace
- grafické výstupy (dopravní a geografické modely), ukazující možné změny dopravního chování obyvatel při využití různých scénářů:
 1. současná dojížděka IAD do Prahy
 2. současná dojížděka VHD do Prahy
 3. budoucí dojížděka kombinací IAD + P+R + VRT

Časový harmonogram:

- 8. -15. 9. 2025: zpracování základních modelů a tezí jako podklad pro EIA
- 16. 9. - 31. 12. 2025: dopracování studie a její odevzdání zadavateli

Cílem tohoto kroku je získat odborně podložený pohled na dopravní dopady VRT v našem regionu a posílit tak argumentaci obcí v dalším připomínkovém procesu. Část nákladů na zpracování dopravního modelu poskytne Ústecký kraj a příspěvek každé zúčastněné obce nepřesáhne 25.000,- Kč.

Starosta dále informoval o jednání na Krajském úřadu Ústeckého kraje s představiteli Ústeckého kraje a představiteli obcí Podřipska, kde upozornil na možný nárůst osobní dopravy z oblasti Libochovicka a Lounska směrem k plánovanému terminálu VRT v Roudnici nad Labem, přičemž tato doprava by mohla vést přes Budyni nad Ohří a další obce. V této souvislosti na jednání na Ústeckém kraji připomněl, že Budyně nad Ohří má ve svém územním plánu navržený obchvat, a požádal, aby Ústecký kraj zohlednil potřebu obchvatů v dotčených lokalitách jako součást širší dopravní strategie.

Spolufinancování dopravního modelu indukované dopravy VRT bylo již projednáno na jednání Rady města 8.9.2025 s výsledkem, že Rada města bere na vědomí informaci, postupuje rozhodnutí o spolufinancování zastupitelstvu a doporučuje zastupitelstvu města schválení spolufinancování městem Budyně nad Ohří.

Rozprava:

- p.Poch-možná by stálo za to, přehodnotit rozhodnutí, které jste přijali dvě, tři zastupitelstva zpátky, a přistoupit k tomu koridoru D8, teď se ukazuje, že mít informace je výhoda, mohli jsme být daleko dál, vědět co se chystá, mohli jsme být připravenější, ten náš hlas by mohl zaznít daleko silněji, takže mám za to, že rozhodnutí odmítnout účast na koridoru za 10,15 tisíc korun, 33 tisíc
- p.Kindl-33 tisíc korun ročně a za rok 23, 24, 25, to dělá přibližně 100 tisíc korun, jsme tedy ušetřili 100 tisíc korun, a ty informace máme stejně, protože je máme od ORP Roudnice nad Labem a územního plánování Roudnice nad Labem
- p.Snášel-jestli nezměníme názor, že členství má svoje benefity
- p.Kindl- já ten názor nemám, že členství má benefity, my ty informace máme z ORP Roudnice a z územního plánování Roudnice, jednali jsme pátého srpna v Ústí nad Labem na Ústeckém kraji o zvýšené dopravě, a už ORP Roudnice iniciovalo vypracování studie na osobní dopravu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** připojení města k financování studie dopravního modelu indukované dopravy v souvislosti s plánovanou výstavbou vysokorychlostní trati v oblasti Podřipska.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 078/2025/ZM**

Počet hlasujících: 12 Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

SCHVÁLENO

13. Vstup města Budyně nad Ohří do MAS Podřipsko, z.s

Místní akční skupina (MAS) Podřipsko je dobrovolné sdružení obcí, neziskových organizací, podnikatelů a dalších partnerů působících v regionu Podřipska. MAS funguje na principu komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD) a je oprávněna administrovat dotační prostředky z evropských i národních zdrojů.

Budyně nad Ohří je přirozenou součástí spádové oblasti ORP Roudnice nad Labem. Mnoho témat – školství, doprava, bezpečnost, zdravotní a sociální služby či životní prostředí – nelze řešit izolovaně pouze v rámci jedné obce. Vstupem do MAS se Budyně zapojí do spolupráce s okolními obcemi, které sdílí podobné potřeby a problémy, a bude se podílet na tvorbě projektů, které budou mít regionální dosah a přímý dopad i na naše obyvatele.

MAS Podřipsko dlouhodobě administruje a koordinuje úspěšné projekty z evropských a národních programů, jejichž hodnota pro obce dosahuje od roku 2014 přes 150 milionů korun. Členství zajistí Budyni přístup k těmto výzvám a zvýší šanci na financování místních projektů – ať už půjde o obnovu chodníků, modernizaci školy, podporu sportovních a kulturních aktivit, či rozvoj cyklostezek a cestovního ruchu. Díky MAS získá město rovněž administrativní a odbornou podporu při přípravě žádostí, což významně sníží riziko neúspěchu. Základní škola se již do několika projektů zapojila.

Členství města Budyně nad Ohří v MAS Podřipsko představuje významnou příležitost k posílení rozvoje města a jeho okolí, k navázání užší spolupráce s obcemi v rámci ORP Roudnice nad Labem a k efektivnímu čerpání dotačních prostředků.

Klíčové výhody vstupu do MAS Podřipsko:

1.

Možnost čerpání dotací a finanční podpory:

- Projekty realizované prostřednictvím MAS jsou přednostně hodnoceny a mají větší šanci na získání podpory.

Dotace lze využít např. na:

- obnovu a modernizaci infrastruktury (chodníky, cyklostezky, veřejná prostranství)
- podporu školství, vzdělávání a volnočasových aktivit
- péči o kulturní dědictví a památky
- podporu sociálních a komunitních služeb
- ochranu životního prostředí a krajiny

2.

Strategické plánování rozvoje města:

- Zapojení do tvorby integrované strategie MAS, která definuje priority rozvoje regionu.
- Možnost aktivně ovlivnit směřování investic v rámci ORP Roudnice.
- Koordinace s dalšími obcemi v ORP Roudnice zajistí, že projekty Budyně budou zapadat do širšího regionálního rámce.

3.

Prohloubení spolupráce v rámci ORP Roudnice nad Labem:

- Společné projekty (např. cyklostezky, turistické trasy, kulturní a sportovní akce).
- Sdílení zkušeností a know-how při přípravě a realizaci projektů.
- Posílení vyjednávací pozice vůči krajským a státním institucím.

4.

Výhody pro obyvatele města Budyně nad Ohří:

- Zlepšení kvality života díky novým investicím do infrastruktury, škol a veřejných služeb.
- Rozšíření možností volnočasových aktivit, kulturního a sportovního vyžití.
- Přilákání turistů a návštěvníků, posílení místní ekonomiky a služeb.

Závěr

Vstup města Budyně nad Ohří do MAS Podřipsko je strategickým krokem, který přinese nové finanční možnosti, posílí regionální spolupráci a podpoří dlouhodobý rozvoj města.

Rozprava:

p.Jelínek-hovořil k zastupiteli Jaroslavu Královi: „Jardo, nepříjde ti vhodné mít větší šance získat další dotace“?

p.Král Jaroslav-já bych ty informace slyšel radši od H. B.

p.Snášel- H. B. nabízel mnohokrát vstup Budyni, mnohokrát byl odmítnut nebo mu nebylo odpovězeno

p.Kindl- komu nabízel pan B. vstup

p.Snášel-panu M. třeba, říkal mi, že posílal na město emaily, jestli se nechceme připojit

p.Kindl-já jsem ten email nezaregistroval

p. Snášel- možná vám ho neposílal, to jako nedokážu říct

p.Medáček-pán nebyl odmítnut, my jsme vstoupit nemohli, protože jsme byli členy jiné masky, nebo alespoň jsme byli zaregistrovaní, on nebyl odmítnut z důvodu nezájmu

p.Snášel-nicméně zájem o vstup ze strany MAS Podřipska je velký, i proto to tady prezentuji. Není to tak, že bych si to já vymyslel, ale konzultoval jsem to s H. B., kdyby nebyla na dovolené starostka Žabovřesk, se kterou jsem to konzultoval také, a ta říkala, konečně mě to mé území nechci říct, přestanete blokovat, protože Žabovřesky by rády vstoupily, ale nemůžou, protože Budyně tam není. Musí být návazné to území a jsou členem vlastně všechny obce okolo, takže tím bychom to území zacelili, a jak říkám, ta naše síla je v tom, že prostě bychom byli druhé největší sídlo, a tím pádem bychom mohli i mít nějaké slovo v rámci MASky.

p.Kindl-už jsem se přibližně před rokem, možná rokem a půl zajímal o vstup do MAS, když fungovala Mas Dolní Poohří, tak jak funguje MASka Podřipsko. Takže přibližně před jeden a půl rokem jsem o tom jednal za starostou Straškova-Vodochody, poskytoval mi informace, opětovně jsem se o tom zajímal, je to 3, 4 měsíce, myslím si, že tento vstup by byl přínosný, pokud by město žádalo o nějaké dotace. Zatím až do letošního ledna jsme byli v MAS Dolní Poohří, takže tam nebyla možnost přistoupit. Myslím si, že by bylo dobré, kdyby si nejdříve zastupitelé nastudovali stanovy MAS Podřipska, a víc se s tím seznámili, aby věděli, jaké výhody jsou, když přistoupí svým územím bez poplatků, a i s tím zpoplatněním. Jinak si myslím, že je to dobrý nápad, který určitě může přinést tomu území něco dobrého.

- p. Vanča- pan Snášel to řekl, že to je jeden z dalších možných zdrojů získávání dotací. Za posledních pět let máme víc jak 30 zdárně získaných finančních dotací jako samospráva, takže myslím si, že máme velké procento úspěšnosti těch žádostí.
- V posledních dnech jsem mluvil se starosty sousedících obcí, kteří v MASce jsou, diskutovali jsme, jak oni vidí tu budoucnost MASky, jak tady bylo zmiňováno i s tím profinancováním z těch evropských peněz od roku 27, tak samozřejmě to půjde, všechno se změní, ale pořád nějaký tok peněz z nějakých určitých dotačních titulů přijít může. Myslím si, že ta podpora té podnikatelské činnosti přes MASku bude i velmi vítána. Ale jak říkám, my jako město Budyně nad Ohří jsme velmi úspěšným žadatelem o dotace. Můžu vám klidně potom dát tabulkou všechny žádosti, o které jsme žádali a získávali jsme dotace, to procento je velmi vysoké, a samozřejmě na všechny projekty, dotace je potřeba mít také připravený rozpočet, který je daný s tím, že můžeme v jednom roce mít těch záměrů více, můžeme žádat o případný dotační titul i přes tu MASku, ještě nad rámec nějakého strategického plánu, který máme, ale vůbec nic nechci říct proti tomu, že vstoupit ještě do další možnosti získávání financí přes MAS Podřipsko, neříkám negativa.
- p. Jelínek- to nikdo nezpochybňuje, protože jestli jsme měli 30 úspěšných žádostí, tak proč jich nemít za rok 40 i s MASkou
- p. Vanča- musíš mít na to rozpočet
- p. Jelínek- v MASce si můžeš vybírat do čeho jít a do čeho ne, jsou nějaké možnosti výběru
- p. Kindl- je jasný, že 30 je dobrý a 40 je ještě lepší, ale někdo ty žádosti musí zpracovat, nepředpokládám, že MASka by za zájemce zpracovala tu žádost. Žádost si každá obec, případně zájemce zpracovává sám, město na to nemá čas, nemá na to tolik pracovníků a předpokládám i spoluúčasti na financích. Ale jako říkám, vstoupení do masky, ano.
- p. Snášel- MASka poskytuje i poradenství a s těmi projekty pomáhá, takže to není tak, že by ty lidi na to byli sami, chtěl bych říct zásadní věc, že to není jenom o městě, je to i o podnikatelích, o spolcích, prostě o komkoli, kdo si chce žádat, my mu to umožníme, třeba na pořádání příměstských táborů, na podporu prostě spolkového života, což znamená myslivci, hasiči, prostě kdokoli si může žádat tady o tu podporu.
- p. Šatra- mám technický dotaz, informace o MAS mám, ale když jsem chtěl vstoupit na jejich stránky a jejich antivir mě tam nepustil
- p. Snášel- měli minulý týden problém, už se tam dostaneš

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** zařazení svého správního území do územní působnosti Místní akční skupiny Podřipsko, z.s., se sídlem Rvačov, 413 01 Roudnice nad Labem, IČ 22880674, na období 2025 - 2027. Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří zároveň **schvaluje** přistoupení města Budyně nad Ohří do Místní akční skupiny Podřipsko, z.s., které a **pověřuje** starostu podáním přihlášky do kanceláře Místní akční skupiny Podřipsko, z.s. Členství je pro obce zpoplatněno 5 Kč na obyvatele ročně. Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 079/2025/ZM**

Počet hlasujících: 12 Pro: 5 Proti: 1 Zdržel se: 6

NESCHVÁLENO

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** zařazení svého správního území do územní působnosti Místní akční skupiny Podřipsko, z.s., se sídlem Rvačov, 413 01 Roudnice nad Labem, IČ 22880674, na období 2025 - 2027. Tato forma zařazení je zdarma.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 080/2025/ZM**

Počet hlasujících: 12 Pro: 4 Proti: 0 Zdržel se: 8

NESCHVÁLENO

14. Různé

V tomto bodě nebylo nic projednáváno.

15. Interpelace+16. Diskuse

V tomto bodě nebylo nic projednáváno.

Celý průběh jednání č. III/2025 z veřejného zasedání Zastupitelstva Budyně nad Ohří, které proběhlo dne 10.09.2025, je k dispozici na pořízeném audiozáznamu na Městském úřadu v Budyni nad Ohří k nahlédnutí.

17. Usnesení

Bod 2

060/2025/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** usnášeníschopnost dnešního zastupitelstva.

Bod 3

061/2025/ZM

Zastupitelstvo města **schvaluje** zařazení bodu: „Dopravní model indukované dopravy VRT“, do programu jednání Zastupitelstva města Budyně nad Ohří.

062/2025/ZM

Zastupitelstvo města **schvaluje** zařazení bodu. „Vstup města Budyně nad Ohří do MAS Podřipsko, z.s“, do programu jednání Zastupitelstva města Budyně nad Ohří.

063/2025/ZM

Zastupitelstvo města **schvaluje** program dnešního jednání.

Bod 4

064/2025/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** návrhovou komisi ve složení: Ing. Aleš Král, Marek Poch, Mgr. Filip Snášel.

065/2025/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** ověřovatele zápisu: Petr Šatra, Ing. Michal Vogel.

066/2025/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí**, že pracovním předsednictvem je Rada města.

067/2025/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** zapisovatelku paní Veroniku Pitelovou.

Bod 5

068/2025/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** zprávu o kontrole usnesení č. 036/2025/ZM až 059/2025/ZM z minulého jednání zastupitelstva města ze dne 10.06.2025.

Bod 6

069/2025/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** zprávu o hospodaření města Budyně nad Ohří k 30.06.2025.

Bod 7

070/2025/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** realizaci 5 monitorovacích bodů ve městě Budyně nad Ohří a jejích místních částí, financované z dotační podpory Ústeckého kraje na podporu složek IZS.

Bod 8

071/2025/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** přijetí finanční podpory z Ústeckého kraje z programu pro podporu odpadového hospodářství obcí v Ústeckém kraji na období 2017-2025, ve výši 1.427 460,- Kč, a **pověřuje** starostu podpisem smlouvy. Zastupitelstvo si nevyhrazuje další pravomoci v samostatné působnosti města v této záležitosti, které spadají do kompetence rady dle § 102, zákona o obcích.

Bod 9

072/2025/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** rozpočtové opatření č.RO/2025/008 a RO/2025/009 schválené radou města.

073/2025/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** rozpočtové opatření č. RO/2025/010.

Bod 10

10.1.) 074/2025/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** prodej pozemku p.č. 620/8 neplodná půda, ostatní plocha o výměře 3 m2 v k.ú. Roudníček, a **pověřuje** starostu města podpisem smlouvy.

075/2025/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** cenu prodáváného pozemku p.č. 620/8 v k. ú. Roudníček o výměře 3 m2, v částce 50,- Kč za 1 m2 bez DPH, celková cena za pozemek 150,- Kč bez DPH.

10.2.) 076/2025/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **neschvaluje** prodej pozemků p.č. 278/5 (196 m2), 4/28 (352 m2), 4/29 (212 m2) zahrada o celkové výměře 760 m2 v k.ú. Roudníček, prodejem těchto pozemků by došlo k přerušení přístupové cesty k pozemkům města p.č. 4/30, 4/27, 4/31 a 4/32 v k.ú. Roudníček.

Bod 11

077/2025/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** informace starosty o činnosti rady.

Bod 12

078/2025/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** připojení města k financování studie dopravního modelu indukované dopravy v souvislosti s plánovanou výstavbou vysokorychlostní trati v oblasti Podřipska.

Bod 13

079/2025/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** zařazení svého správního území do územní působnosti Místní akční skupiny Podřipsko, z.s., se sídlem Rvačov, 413 01 Roudnice nad Labem, IČ 22880674, na období 2025 - 2027. Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří zároveň **schvaluje** přistoupení města Budyně nad Ohří do Místní akční skupiny Podřipsko, z.s., které a **pověřuje** starostu podáním přihlášky do kanceláře Místní akční skupiny Podřipsko, z.s. Členství je pro obce zpoplatněno 5 Kč na obyvatele ročně.

NESCHVÁLENO

080/2025/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** zařazení svého správního území do územní působnosti Místní akční skupiny Podřipsko, z.s., se sídlem Rvačov, 413 01 Roudnice nad Labem, IČ 22880674, na období 2025 - 2027. Tato forma zařazení je zdarma.

NESCHVÁLENO

Návrhová komise konstatovala, že o všech předložených usnesení bylo hlasováno v průběhu jednání a všechna tato usnesení číslo 060/2025/ZM až 080/2025/ZM byla většinou hlasů všech zastupitelů přijata.

18. Závěr

Závěrem starosta poděkoval všem zastupitelům a občanům za účast na veřejném zasedání a diskuzi, a ukončil jednání v 19:59 hodin.

Ing. Petr Kindl
starosta města

Jaroslav Vanča
místostarosta

zapsala dne: 10.09.2025 Veronika Pitelová

Ověřovatelé zápisu: Petr Šatra, Ing. Michal Vogel