

Město Budyně nad Ohří, Mírové nám. 65, 411 18 Budyně nad Ohří

Zápis č. IV/2026 z veřejného zasedání

ZASTUPITELSTVA MĚSTA BUDYNĚ NAD OHŘÍ

ze dne 23.09.2026 od 17:00 hodin do 19:00 hodin

přítomni: 12 členů zastupitelstva města, omluveni 2, dočasně omluveni 1, neomluven 0,
(viz. prezenční listina)

omluveni: Jiří Jelínek, Marek Poch

hosté: Zdeňka Klenorová-zpracovatelka územního plánu

Program jednání:

1. Zahájení
2. Informace o usnášeníschopnosti
3. Schválení programu
4. Volba orgánů zastupitelstva
5. Zpráva o uplatňování územního plánu a zadání změny č. 5 s prvky regulačního plánu
6. Kontrola usnesení
7. Hospodaření města k 30.06.2026
8. Návrh závěrečného účtu města Budyně nad Ohří za rok 2025
9. Zpráva o činnosti finančního výboru města Budyně nad Ohří za volební období 2022-2026
10. Zpráva o činnosti kontrolního výboru města Budyně nad Ohří za volební období 2022-2026
11. Majetkové záležitosti:
 - 11.1. Žádost o koupi části p.p.č. 362/1 v k.ú. Nížebohy
 - 11.2. Žádost o koupi nemovitosti na st.p.č. 5 v k.ú. Kostelec nad Ohří
 - 11.3. Žádost o koupi části p.p.č. 15/1 a části st.p.č. 231 v k.ú. Budyně nad Ohří
12. Rozpočtová opatření: a) rozpočtové opatření schválená radou města
b) návrh rozpočtového opatření č. RO/2026/012
13. Knihovna Budyně nad Ohří, Slánská č.p.186, Budyně nad Ohří-studie
14. Informace o dotaci z rezervy Programu regenerace MPR a MPZ
15. Informace starosty o činnosti rady města
16. Různé
17. Interpelace
18. Diskuse
19. Usnesení
20. Závěr

1) Zahájení

Starosta Ing. Petr Kindl přivítal všechny přítomné zastupitele i občany a zahájil jednání.

2) Informace o usnášeníschopnosti

Starosta konstatoval, že je v okamžiku zahájení jednání přítomno 12 zastupitelů.

Omluvili se 2 zastupitelé (viz. prezenční listina), 1 zastupitel se omluvil dočasně. Zastupitelstvo města je tedy usnášeníschopné ve všech projednávaných záležitostech. Prezenční listina je součástí zápisu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** usnášeníschopnost dnešního zastupitelstva.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 083/2026/ZM**

Počet hlasujících: 12 Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

SCHVÁLENO

3) Schválení programu

Starosta seznámil členy zastupitelstva s navrženým programem a dotazoval se, jestli má někdo připomínky k tomuto programu.

Rozprava:

p. Jirsa-chtěl bych navrhnout změnu programu, a to o bod-Bytové hospodářství města

p.Kindl-tento bod může být rozebrán v bodu různé, bod číslo 16

p. Snášel-navrhl bod do programu

p.Kindl-proč jste neposlali návrh dříve, tak abychom zaznamenali do programu ten váš návrh o změnu a zastupitelé dostali podklady k tomu bodu

p.Snášel-nebyl na to čas, my už jsme to nestihli, my ty podklady dostáváme relativně na poslední chvíli

p.Kindl-dostáváte je v zákonné lhůtě, v zákonném termínu, ale pokud máte návrh na změnu programu, můžete si dát návrh na usnesení

Návrh na změnu programu nebyl panem Milošem Jirsou, DiS., a Mgr. Filipem Snášelem předložen. Starosta přečetl návrh usnesení o schválení dnešního programu jednání.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města **schvaluje** program dnešního jednání.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 084/2026/ZM**

Počet hlasujících: 12 Pro: 10 Proti: 1 Zdržel se: 1

SCHVÁLENO

4) Volba orgánů zastupitelstva

V rámci tohoto bodu byla navržena návrhová komise, ověřovatelé zápisu, pracovní předsednictvo a zapisovatel jednání. Starosta navrhl, aby členy návrhové komise byli zastupitelé:

MUDr. Jana Rážková, Mgr. Jaroslav Král

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** návrhovou komisi ve složení:

MUDr. Jana Rážková, Mgr. Jaroslav Král.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 085/2026/ZM**

Počet hlasujících: 12 Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

SCHVÁLENO

Starosta navrhl, aby ověřovateli zápisu byli zastupitelé: Ing. Dagmar Opalecká, Ing. Aleš Král

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** ověřovatele zápisu: Ing. Dagmar Opalecká, Ing. Aleš Král

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 086/2026/ZM**

Počet hlasujících: 12 Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

SCHVÁLENO

Pracovním předsednictvem je Rada města Budyně nad Ohří.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí**, že pracovním předsednictvem je Rada města.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 087/2026/ZM**

Počet hlasujících: 12 Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

SCHVÁLENO

Dále starosta navrhl, aby zapisovatelkou byla paní Veronika Pitelová.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** zapisovatelku paní Veroniku Pitelovou.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 088/2026/ZM**

Počet hlasujících: 12 Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

SCHVÁLENO

Dále starosta navrhl z důvodu dočasné nepřítomnosti pí. Zdeňky Klenorové-zpracovatelka územního plánu, která byla pozvána jako host na jednání k projednání bodu č. 5- Zpráva o uplatňování územního plánu a zadání změny č.5 s prvky regulačního plánu, aby byl z tohoto důvodu bod č. 6 - Kontrola usnesení zařazen na program jednání jako bod č. 5 a bod číslo 5- Zpráva o uplatňování ÚP zařazen na program jednání jako bod č. 6. Zastupitelé hlasovali o změně pořadí bodu v programu jednání.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** prohození pořadí projednávaných bodů č. 5

„ Zpráva o uplatňování územního plánu a bodu č. 6 „Kontrola usnesení v programu jednání zastupitelstva města dle návrhu starosty.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 089/2026/ZM**

Počet hlasujících: 12 Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

SCHVÁLENO

5) Kontrola usnesení

Starosta provedl kontrolu usnesení č. 050/2026/ZM až 082/2026/ZM z minulého jednání zastupitelstva města ze dne 24.06.2026.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** zprávu o kontrole usnesení č. 050/2026/ZM až 082/2026/ZM z minulého jednání zastupitelstva města ze dne 24.06.2026.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 090/2026/ZM**

Počet hlasujících: 12 Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

SCHVÁLENO

6) Zpráva o uplatňování územního plánu a zadání změny č.5 s prvky regulačního plánu

Dne 11. 9. 2024 rozhodlo Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří na svém zasedání o pořízení zprávy o uplatňování územního plánu Budyně nad Ohří za uplynulé období (dále jen ZOUP). Práce na pořízení a projednání ZOUP obsahující návrh Zadání změny č. 5 územního plánu Budyně nad Ohří byly ukončeny s tím, že byla zpracována Důvodová zpráva s výsledkem projednání datovaná září 2026, v níž je stručně shrnutý postup pořízení a citace všech obdržených vyjádření a stanovisek dotčených orgánů a oprávněných investorů. Ze strany veřejnosti nebyl uplatněn žádný písemný podnět. Výsledky projednání byly promítnuty do výsledné verze ZOUP i do Zadání změny č. 5 s prvky regulačního plánu, které je součástí ZOUP označené září 2026, a které jsou pořizovatelem příslušným podle § 46 odst. 1 písm. d) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů předkládány v souladu s § 90 odst. 1 ve spojení s § 107 odst. 3 stavebního zákona Zastupitelstvu města Budyně nad Ohří ke schválení.

Starosta předal slovo hostu paní Zdeňce Klenorové zpracovatelce územního plánu.

Paní Zdeňka Klenorová na jednání prezentovala Důvodovou zprávu s výsledkem projednání Zprávy o uplatňování územního plánu Budyně nad Ohří za období 04/2015-06/2026 a k návrhu Zadání změny č. 5 územního plánu Budyně nad Ohří s prvky regulačního plánu, kterou zastupitelé obdrželi před jednáním a jsou přílohou zápisu. Následně, odpovídala na doplňující dotazy zastupitelů. Z řad veřejnosti nebyly vzneseny žádné dotazy.

V 17:23 hodin se dostavila dočasně omluvená zastupitelka paní Mgr. Petra Hartmanová, MBA, změnil se počet hlasujících z 12 na 13 hlasujících.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** důvodovou zprávu s výsledkem projednání Zprávy o uplatňování územního plánu Budyně nad Ohří za období 04/2015-06/2026 a k návrhu Zadání změny č. 5 územního plánu Budyně nad Ohří s prvky regulačního plánu.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 091/2026/ZM**

Počet hlasujících: 13 Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 2

SCHVÁLENO

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** v souladu s § 90 odst. 1 a ve spojení s § 107, odst. 3 stavebního zákona Zprávu o uplatňování územního plánu Budyně nad Ohří za období 04/2015-06/2026 včetně zadání Změny č. 5 územního plánu Budyně nad Ohří s prvky regulačního plánu.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 092/2026/ZM**

Počet hlasujících: 13 Pro: 11 Proti: 1 Zdržel se: 1

SCHVÁLENO

7) Hospodaření města k 30.06.2026

Zastupitelé k dnešnímu jednání obdrželi výkaz FIN 2-12 M, sestavený k 30.6.2026, jehož obsahem je přehled plnění daňových příjmů, nedaňových a kapitálových příjmů dle paragrafu a položek, dále přijatých transferů dle položek. Obsahuje také plnění běžných a kapitálových výdajů dle paragrafu a položek. Jak bylo uvedeno již na minulém jednání zastupitelstva, od roku 2026 má však tento výkaz jinou strukturu, proto tato zasláná verze výkazu FIN 2-12 M za období 1-6/2026 slouží pouze jako podklad pro zastupitele k tomuto jednání pro posouzení čerpání rozpočtu města k 30.6.2026. Pro celkové hodnocení plnění rozpočtu obdrželi zastupitelé celkovou rekapitulaci příjmů, výdajů a financování k 30.6.2026.

Příjmy k 30.6.2026 činily 40.094.701,57 Kč, což je plnění rozpočtu na 44,44 %. Výdaje k 30.6.2026 činily 30.931.976,72 Kč, což je plnění rozpočtu na 29,10 %. Žádný závazný ukazatel nebyl překročen.

Konečný stav peněžních prostředků na účtech města k 30.6.2026 činil 61.365.215,33 Kč.

V rozpravě nikdo nevystoupil.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** zprávu o hospodaření města Budyně nad Ohří k 30.6.2026.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 093/2026/ZM**

Počet hlasujících: 13 Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 2

SCHVÁLENO

8) Návrh závěrečného účtu města Budyně nad Ohří za rok 2025

Zastupitelé obdrželi návrh závěrečného účtu v podkladech k dnešnímu jednání.

Závěrečný účet je zpracován na základě zákona č. 250/2000 Sb., a jeho obsahem je:

- Rozpočet a přehled plnění rozpočtu za rok 2025
- Stavy na bankovních účtech
- Tvorba a použití peněžních fondů
- Hospodaření s majetkem – výpis podstatných položek majetku, významnější opravy a investice financované v roce 2025, Přijaté úvěry města k 31.12.2025,
- Vyúčtování finančních vztahů k ostatním rozpočtům – přijaté dotace
- Poskytnuté finanční prostředky z rozpočtu města – poskytnuté dotace z rozpočtu města
- Hospodaření příspěvkových organizací zřízených městem – ZŠ, MŠ a ŠJ
- Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2025(projednávaná v samostatném bodu)

Přílohy závěrečného účtu jsou:

- Zpráva nezávislého auditora LN-Audit ze dne 16.4.2026 o výsledku přezkoumání hospodaření města Budyně nad Ohří za rok 2025
- Výkaz o plnění rozpočtu FIN 2-12M k 31.12.2025 v plném členění rozpočtové skladby
- účetní výkazy tvořící účetní závěrku Rozvaha, Výkaz zisku a ztráty a výkaz Příloha všechny sestavené k 31.12.2025. (projednáváno v samostatném bodu).
- Seznam účetních jednotek patřících do dílčího konsolidačního celku státu

Návrh závěrečného účtu byl zveřejněn v zákonné lhůtě na elektronické úřední desce v plném znění a na listinné úřední desce ve zkráceném rozsahu od 8.6.2026.

Vzhledem k tomu, že žádné připomínky nebyly k Návrhu závěrečného účtu města doručeny, ale přesto Návrh závěrečného účtu města nebyl na červnovém jednání zastupitelstva schválen předkládáme nyní návrh s nezměněným ani upraveným obsahem.

Finanční výbor projednal Návrh závěrečného účtu města Budyně nad Ohří za rok 2025 na svém jednání již dne 10.6.2026 a doporučuje zastupitelstvu jeho schválení.

V rozpravě nikdo nevystoupil.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** Závěrečný účet města Budyně nad Ohří za rok 2025, včetně zprávy nezávislého auditora o přezkoumání hospodaření města za rok 2025 a **vyjadřuje** souhlas s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 094/2026/ZM**

Počet hlasujících: 13 Pro: 10 Proti: 1 Zdržel se: 2

SCHVÁLENO

9) Zpráva o činnosti finančního výboru města Budyně nad Ohří za volební období 2022-2026

Předseda finančního výboru Ing. Michal Vogel předložil zastupitelstvu zprávu o činnosti finančního výboru za volební období 2022–2026. Zprávu o činnosti finančního výboru zastupitelé obdrželi v podkladech před jednáním zastupitelstva. Zastupitelstvo města se seznámilo s jejím obsahem.

Starosta se dotazoval, jestli má někdo nějaké připomínky ke zprávě, kterou zastupitelé obdrželi.

Rozprava:

p.Snášel-vzhledem k tomu, že nejsme ani členy finančního výboru tak se nemáme na co ptát, zprávu jsme četli, děkuji

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** „Zprávu o činnosti Finančního výboru města Budyně nad Ohří za volební období 2022–2026“.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 095/2026/ZM**

Počet hlasujících: 13 Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 1

SCHVÁLENO

Předseda kontrolního výboru Ing. Aleš Král předložil zastupitelstvu zprávu o činnosti kontrolního výboru za volební období 2022–2026. Zprávu o činnosti kontrolního výboru zastupitelé obdrželi v podkladech před jednáním zastupitelstva. Zastupitelstvo města se seznámilo s jejím obsahem.

Rozprava:

Návrh usnesení:

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 096/2026/ZM**

Počet hlasujících: 13 Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 1

11. Majetkové záležitosti

p.p.č. 362/1 ostatní komunikace, ostatní plocha v k.ú. Nížebohy o výměře 52 m². Žadatelka část tohoto pozemku má v pronájmu, jako předzahrádku. Původní majitel pronajatý pozemek oplotil. Rada města postoupila žádost Zastupitelstvu města Budyně nad Ohří, prodej části p.p.č. 362/1 v k.ú. Nížebohy nedoporučuje z důvodu umístění sítí na tomto pozemku.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **neschvaluje** [REDACTED]
[REDACTED] – prodej části p.p.č. 362/1 ostatní komunikace, ostatní plocha v k.ú. Nížebohy,
z důvodu umístění sítí na tomto pozemku.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 097/2026/ZM**

Počet hlasujících: 13 Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 1

11.2. Žádost o koupi nemovitosti na st.p.č. 5 v k.ú. Kostelec nad Ohří

_____, žádá o odkoupení nemovitosti na st.p.č. 5 zastavěná plocha a nádvoří v k.ú. Kostelec nad Ohří, tato nemovitost sousedí s rodinným domem č.p. 39. Rodinný dům vlastní syn žadatelky a postupně ho společně opravují. Rada města postoupila žádost Zastupitelstvu města Budyně nad Ohří, prodej nemovitosti na st.p.č. 5 v k.ú. Kostelec nad Ohří nedoporučuje.

Rozprava:

pí.Opalecká-proč ho nedoporučujeme?

p.Kindl-z důvodu možného využití toho objektu k místním účelům na skladování nějaké techniky, např. techniky hasičské a podobně, v Roudníčku funguje klub a ten využívá tu současnou hasičárnu ke společenským účelům, objekt využívá i myslivecká společnost, má tam svoje věci, takže obecné využití

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **neschvaluje** [redacted]
[redacted] prodej nemovitosti na st.p.č. 5 zastavěná plocha a nádvoří v k.ú. Kostelec nad Ohří.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 098/2026/ZM**

Počet hlasujících: 13 Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 1

SCHVÁLENO

11.3. Žádost o koupi části p.p.č. 15/1 a části st.p.č. 231 v k.ú. Budyně nad Ohří

[redacted]
žádá o koupi části p.p.č. 15/1 – zahrada a části st.p.č. 231 – zastavěná plocha a nádvoří v k.ú. Budyně nad Ohří o výměře cca 170 m², žadatelka tento pozemek využívá jako zahradu, kterou má v pronájmu, koupí těchto pozemků by ráda zahradu zvelebila. Rada města postoupila žádost Zastupitelstvu města Budyně nad Ohří, prodej části p.p.č. 15/1 – zahrada a části st.p.č. 231 – zastavěná plocha o výměře cca 170 m² a nádvoří v k.ú. Budyně nad Ohří nedoporučuje.

V rozpravě nikdo nevystoupil.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **neschvaluje** [redacted]
[redacted] prodej části p.p.č. 15/1 – zahrady a části st.p. č. 231 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře cca 170 m² v k.ú. Budyně nad Ohří a **doporučuje** prodloužení nájmu těchto pozemků.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 099/2026/ZM**

Počet hlasujících: 13 Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 1

SCHVÁLENO

12. Rozpočtová opatření:

a) Rozpočtová opatření schválená radou

Radou města byla schválena rozpočtová opatření týkající se poskytovaných dotací.

Rozpočtové opatření:

RO/2026/010 -Stanislav Krška na festival Žabovřeský vdolek ve výši 3.000,00 Kč.

-Český rybářský spolek, místní organizace Libochovice na ceny pro děti na rybářské závody konané na rybníku Křepelka ve výši 3.000,00 Kč.

RO/2026/011 – Český svaz včelařů z.s. na léčiva proti varoáze včelstev ve výši 3.000,00 Kč.

b) Návrh rozpočtového opatření č. RO/2026/012

Zastupitelé obdrželi rozpis jednotlivých položek návrhu rozpočtového opatření č.RO/2026/012 a celkovou rekapitulaci příjmů a výdajů.

Tímto rozpočtovým opatřením došlo k:

- navýšení příjmů o 2.902.427,20 Kč.
- navýšení výdajů o 1.000.000,00 Kč.
- financování sníženo o 1.902.427,20 Kč.

Příjmy celkem 93.130.214,11 Kč.

Výdaje celkem 107.287.363,90 Kč.

Schválený návrh rozpočtového opatření bude zveřejněn dle zákona na úřední desce do 30-ti dnů od jeho schválení.

V rozpravě nikdo nevystoupil.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** rozpočtové opatření č.RO/2026/010 a RO/2026/011 schválené radou města.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 100/2026/ZM**

Počet hlasujících: 13 Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

SCHVÁLENO

Rozprava:

p.Jirsa-přijatá dotace 2 miliony, ten text není celý, jen za co to je, Ministerstvo životního prostředí?

pí.Svobodová-myslíte milion devět set čtyřicet čtyři?

p.Jirsa-ano

pí.Svobodová-to je dotace z Ministerstva životního prostředí a jedná se o vybavení IT učebny v základní škole

p.Jirsa-děkuji

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** rozpočtové opatření č. RO/2026/012.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 101/2026/ZM**

Počet hlasujících: 13 Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

SCHVÁLENO

13. Knihovna Budyně nad Ohří, Slánská č.p.186, Budyně nad Ohří-studie

Zastupitelé obdrželi v podkladových materiálech elektronickou verzi Studie nové knihovny Budyně nad Ohří na místě současného domu č.p. 186 v Budyni nad Ohří. Žádost o dotaci na stavbu nové knihovny i projektování zajišťuje agentura Majer Partners, Praha. Současný dům č.p. 186 Budyně nad Ohří by měl být odstraněn a přibližně na jeho místě vystavěn nový dům pro archiv, knihovnu, kavárnu a komunitní centrum s promítacím sálem. Nový dům by měl být posunut od silnice II. třídy z důvodu bezpečnosti chodců na přilehlém chodníku. Vzhledem k tomu, že objekt se nachází v městské památkové zóně, je studie dále konzultována s památkovou péčí ORP Roudnice nad Labem a Národním památkovým ústavem Ústí nad Labem. Střešní krytina současného domu, která byla položena v roce 2017, by měla být použita na nový dům, případně bude použita na jiné objekty města.

Rozprava:

- p.Snášel-zaujala mě střecha, vůbec to nevypadá špatně, projektant pracoval s přístupem k vodě, dá se tam vytvořit taková náplavka, takhle to vypadá dobře, pokud tam bude nějaký sál a to vnitřní uspořádání vlastně zatím naznačeno, jak tam bude třeba řešeno stínění, vytápění, je to nějaký návrh, který se mi s tou prosklenou střechou líbí, možná se více věnovat tomu interiéru, hlavně pokud tam máme vstup, ten vstup je u zatačky, jestli ho třeba nepřesunout na stranu z důvodu bezpečnosti, případně udělat dva vstupy, jeden zepředu a jeden zezadu, ale říkám je to studie, určitě to může doznat nějakých změn v tom jak bude vypadat výsledné finále, ale vypadá to každopádně zajímavě
- p.Kindl-vidíte, že tam není jenom jeden návrh té střechy a okolí, je tam spousta návrhů právě proto, aby se to dalo konzultovat s pracovníky NPÚ a památkové péče
- p.Aleš Král-pakliže ten projekt bude realizovaný a ta knihovna se tam přesune, tak jaký je záměr s využitím té stávající budovy kde je v současné době knihovna umístěna
- p.Kindl-ty prostory mohou být využity pro středisko volného času pro děti, případně pro školku, je to vhodné místo pro dětské skupiny
- p.Jirsa-předpokládané investiční náklady na tu demolicí a investiční náklady na postavení toho domu
- p.Kindl-předpokládané náklady na demolicí byly vyčísleny, v hlavě je nemám, zpracovávala [REDAKCE], zatím náklad na postavení nové není, protože není dokončené projektování, zatím víze, která je řešena s památkovou péčí, rozpočet zatím není, projektování by mělo být součástí dotace na stavbu

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** Studii nové knihovny Budyně nad Ohří na místě domu č.p. 186, Budyně nad Ohří.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 102/2026/ZM**

Počet hlasujících: 13 Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

SCHVÁLENO

14. Informace o dotaci z rezervy Programu regenerace MPR a MPZ

Město podalo žádost na Ministerstvo kultury do rezervy Programu regenerace MPR a MPZ na opravu fasády domu č.p. 9, Mírové náměstí, Budyně nad Ohří. Rozhodnutím celostátní komise a ministra kultury byla žádost podpořena v požadované výši 357.000,- Kč. Na provedení stavebních prací byla zaslána poptávka a vybrána firma Tomáš Hlaváček, Ústě. Stavba je prováděna od 3.září 2026 dokončení se předpokládá do 30. září 2026.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** přijetí dotace Ministerstva kultury z rezervy Programu regenerace MPR a MPZ na opravu fasády domu č.p. 9, Mírové náměstí, Budyně nad Ohří ve výši 357.000,- Kč.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 103/2026/ZM**

Počet hlasujících: 13 Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

SCHVÁLENO

15. Informace starosty o činnosti rady města

Zastupitelé města obdrželi zápisy rady města č. 5/2026/RM -11/2026/RM před jednáním Zastupitelstva města Budyně nad Ohří. Starosta se dotázal zastupitelů na připomínky k zápisům rady.

Rozprava:

p.Jirsa-chtěl bych se zeptat na jeden bod z rady, která se konala dne 22.6.2026, bod číslo 10

p.Kindl-bytové hospodářství-vyúčtování, evidenční listy

p.Jirsa-kde se hovoří o tom, že správce bytového fondu požaduje provedení revize evidenčních listů, následně rada města uložila správci bytového hospodářství revize evidenčních listů do konce července 2026, chci se zeptat, proč správce požadoval tu revizi evidenčních listů, a jsou již nové evidenční listy vystaveny a předány majitelům bytových jednotek zde byl termín do konce července 2026

p.Kindl-byla prováděna revize evidenčních listů co všechno je v evidenčních listech zapsáno, jaké zařizovací předměty tam jsou, byla prováděna kontrola, když to bylo do konce července, tak předpokládám, že byly vystaveny, ale nebyly předány majiteli bytů, majitel je město a byly přílohou nájemních smluv, případně dodatku k nájemní smlouvě

p.Jirsa-dobře, jsou evidenční listy dle zákona? Protože dle dostupných informací, máte v evidenčních listech položky, které tam být nesmí

p.Kindl-které položky myslíte?

p.Jirsa-myslím konkrétní položky, fond oprav a fond provozní

p,Kindl-město vybírá nájem a tento nájem si podrobněji rozděluje na nájem, fond oprav a fond provozní, aby podrobněji mohlo město sledovat výdaje za určité opravy, já si nemyslím, že by tam bylo něco v rozporu se zákonem

p.Jirsa-je tam něco v rozporu se zákonem a předpokládám, že vy to víte, jsme to řešili v kontrolním výboru, a proto já se dotazuji, jestli došlo k nápravě, jestli ty evidenční listy jsou podle zákona v tuhle chvíli, nebo nejsou a zda ty nové evidenční listy obsahují dále zákonné položky jako je fond oprav a fond provozní

p,Kindl-prověříme co je v evidenčním listu, vy se stále domníváte, že to jsou fondy, které mají společné jmění vlastníků nějakého bytového domu, tohle je podrobné členění nájmu, výdaje na opravy

p.Snášel-v té smlouvě mají lidé uvedeno nájem, nemají tam nic jiného

p.Kindl- na tento problém bychom si mohli sednout na kontrolním výboru, pokud ještě bude čas, volby jsou tak blízko, že už na to nebude čas, nebo můžete přijít na úřad a podíváme se do smlouvy, do evidenčního listu a podle občanského zákoníku zjistíme co tam může patřit, co tam skutečně je, případně jak říkáte, že by tam nemělo být

p,Jirsa-my ty podklady z hlediska kontrolního výboru máme a můžeme v tuto chvíli konstatovat, že v tom předpisu, který jsme dostali přes kontrolní výbor od pracovníka města, předpokládám správce bytového hospodářství ty položky stále jsou a jsou proti zákonné a z nájemních smluv, které já jsem měl k dispozici je to také špatně, protože nájemník má platit nájemné a fondy, což je také proti zákonné, tak já bych vás požádal aby, jste se tím zabýval, jde o to, že pokud by majitelé těch bytů, chtěli ty peníze zpátky, tak to město bude stát několik milionů korun, já bych vás chtěl tímto na to upozornit, já bych svolal nějakou neformální schůzku s vámi a kontrolním výborem, můžeme tam být my tři členové, já Aleš a pan Poch, takže to je moje výzva vůči vám

- p.Aleš Král-já můžu potvrdit tu informaci, že ta problematika v rámci kontrolního výboru byla otevřená a ještě není uzavřená, myslím si, že by bylo dobré, chystáme zápis z posledního jednání kontrolního výboru, který proběhl tuším 14, budeme k tomu dělat zápis, ale co je podstatné na tom jednání byly předloženy dvě celkem zásadní stanoviska, stanovisko Ministerstva spravedlnosti, které posuzuje soulad s občanským zákoníkem a bylo předloženo na jednání kontrolního výboru, byť jsme se jako členové k tomu nevyjadřovali a nepřijímali jsme žádné usnesení, také stanovisko svazu nájemníků vyplynulo doporučení celou tou problematikou zaobírat, zvážit přejmenování nebo vypuštění právě těch zmiňovaných položek, myslím si, že by bylo dobré, pakliže budeme vyvolávat diskuzi, a teď je asi jedno v jakém složení se sejdem, ale určitě by bylo dobré ty dvě stanoviska dát k dispozici směrem k městskému úřadu, určitě ta stanoviska budou přílohou zápisu z toho posledního jednání kontrolního výboru, zápis bude rozeslán
- p.Kindl-já připomenu, že jsme přibližně před tři a půl lety začínali podrobnější členění nájmu, nájem, fond oprav, fond provozní a tuto problematiku konzultovali s poradenskou účetní firmou, která nám řekla, na které účty to jak správně rozúčtovávat, a jsem přesvědčen, že město má v tomto vše v pořádku
- p.Vogel-město historicky rozdělovalo nájemné a fond oprav, ale po volbách bylo z vaší strany vyžádáno, aby to bylo vidět, asi se to udělalo špatně, je to možné, bylo to i konzultováno s auditní společností, mělo by to být správně nájemné-fond, když by to mělo být podle zákona, nemůže být fond vedený samostatně, to je špatně, ale tohle bylo z vaší strany, aby to bylo viditelné
- p.Snášel-ono je to trochu jinak, my, když jsme žádali, abychom měli transparentně vydělené bytové hospodářství, tak jsme žádali o to, aby to účtování bylo oddělené abychom viděli my interně kolik nás to stojí, jaké máme z toho hospodářství výnosy, kolik nás stojí úpravy, abychom mohli dělat ekonomická rozhodnutí, která prostě ten úřad dělat musí, to, jak úřad staví svoje smlouvy to my žádným způsobem nemáme, jak ovlivnit, auditor asi udělal chybu a měl by za to nést zodpovědnost, protože to město to bude stát nějaké finance
- p.Vogel-ale tak kontrolní výbor je od toho, aby tomu městu spíše pomohl a neškodil, tak teď z vaší strany nějaké doporučení, abychom měli nějaké postupy dál, ale mě to teď přišlo z vaší strany jako vyhrožování, lehce od Miloše, není to ještě ukončené, my nevíme konečnou verzi, až bude zápis tak město se k tomu postaví a bude to řešit dál, myslím si, že ten kontrolní výbor má takhle fungovat
- p.Snášel-to není vyhrožování, my jsme na tento problém upozorňovali před zhruba půl rokem, nic se nedělo, a až po takhle dlouhé době vy pak zjistíte, že je asi někde problém, my tady všichni ručíme celým svým majetkem a za to rozhodnutí neseme nějakou zodpovědnost, to že jsme navrhovali oddělení bytového, to je logický, a dneska upozorňujeme, že je něco špatně, dávali jsme nějaká vyjádření na které nebyl brán zřetel, teď to došlo do kontrolního výboru, kde i pan Král uznává, že stanovisko Ministerstva spravedlnosti má nějakou váhu, a to město udělalo chybu nebo udělal chybu auditor, já nikomu tady nevyhrožuju, cílem je zastavit tento problém ve chvíli kdy můžeme
- p.Jirsa-Michal tady argumentoval tím, že nám to auditor kontroloval, chtěl jsem jenom říct, že audit majetek bytového hospodářství nedělá, to je jedna věc, za druhé, jasně tady definuje, že při přezkoumání nezjistili žádná rizika, zjevně asi neprovedl svoji práci správně, ten audit neauditoval bytové hospodářství, chyba, která se opakuje několik let, proto jsme tady dávno říkali, že by se to mělo změnit, aby to auditovala jednou jiná firma
- p.Kindl-opět se vyjadřuji, pokud zastupitel pan Jirsa má podezření, že audit nedělá svojí práci správně, ať sepiše co nedělá správně a my předložíme opět auditu zprávu zastupitele
- p.Jirsa-já jsem vám jenom řekl, že auditor neauditoval bytové hospodářství města

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** informace starosty o činnosti rady.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 104/2026/ZM**

Počet hlasujících: 13 Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 1

SCHVÁLENO

16. Různé

Starosta podal informaci o usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem o zrušení nadace „Nadace – Historické a kulturní dědictví regionu města Budyně nad Ohří“. Ke dni 30. 10. 2024 byla do obchodního rejstříku nadace zapsána poslední změna spočívající ve výmazu statutárního orgánu nadace – správní rady a revizora. Od té doby nemá společnost statutární orgán. Nadace nezaložila i přes opakované výzvy rejstříkového soudu do sbírky listin od roku 2021 do roku 2023 účetní závěrky.

Rozprava:

p.Snášel-můžete nám to poslat?

p.Kindl-můžu, je to jedno usnesení a druhé usnesení a říká, že Nadace je zrušená

p.Snášel-to znamená, že má město nějaký problém, nebo se odehrávali nějaké aktivity pod Nadací, co se vlastně tady s tím děje?

p.Kindl-toto převezme opatrovník, který byl určen Krajským soudem a opatrovník bude řešit majetek, který po Nadaci je

pí.Opalecká-to že se tam nedaly účetní uzávěrky, nebude to mít pro město žádné následky, nemůže se stát, že Nadace bude zrušena a dostaneme pokutu jako město, protože nezveřejnění účetní uzávěrky je pokuta, ale nevím, jak je to s nadacema

p.Kindl-Nadace byl vlastní subjekt, svoje IČO, svojí datovou schránku, zůstal tam nějaký majetek, který je vyčíslený, myslím si, že pro město to neznamena žádný problém, nemám přesnou informaci, jaký majetek tam je

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem o zrušení Nadace-Historické a kulturní dědictví regionu města Budyně nad Ohří.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 105/2026/ZM**

Počet hlasujících: 13 Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

SCHVÁLENO

17. Interpelace+18. Diskuse

Rozprava:

p.Snášel-já bych se chtěl vrátit k odpadům, chci se zeptat kde je nějaký transparentní plán, kde do něj ty lidi můžou nahlídnout, aby podle toho zařídili, jaká je strategie města s tím odkanalizováním místních částí a jestli by nestálo za to si nechat společně s SVSkou udělat studii, protože SVSka na to přispívá polovinou, my jsme od toho roku 2023 nikam neposunuli a vyvážíme furt, nestačí to, tak s tou SVSkou by byla určitě dohoda na tom, a nejsou to miliony, jsou to statisíce a aby, jsme věděli, jak se k tomu celkově postavit a SVSka nám v tomto určitě pomůže, já jsem s nimi mluvil, neříkám to jen tak a může se postavit i k čističce tady v Budyni, protože budeme znát výši konkrétní investice, tady to stojí za to, to prověřit

- p.Kindl-nejdříve k územnímu plánu, od roku 2015 až do letošního začátku roku město sbíralo podklady návrhy občanů do páté změny územního plánu, jestli je nějaký poradník nevím, za jedenáct let dávali postupně žádosti, které jsou řešeny v páté změně, řešení odpadů, každý majitel nemovitosti si to zajišťuje sám, buď to vyváže žumpou nebo má domovní čističku odpadních vod, kapacita, kterou jsme mohli uspokojit jsme uspokojili, dále už prostě není možné, bylo by dobré dát požadavek na Českou vodárenskou společnost SČVK o jednání na zvýšení kapacity budynské čističky, a nebo stavbě nové čističky, tak, aby mohla být návozočná, a jednat o odkanalizování jednotných vesnic místních částí s projektantem, pokud by to bylo možné, věřím, že některé vesnice by bylo možné odkanalizovat a svést na čističku do Budyně nad Ohří, Vrbka je k tomu vhodná, protože spádové poměry by tam vyhovovaly, je k tomu potřeba projektanta
- p.Snášel-to by měla zjistit ta studie, nevím, jestli vy budete k tomu připravovat nějaké podklady k rozpočtu na příští rok, protože volby jsou v říjnu a tohle zastupitelstvo, ať už bude jakékoliv, pak bude muset ten rozpočet případně evidovat
- p.Kindl-nový rozpočet předpokládám, že si udělá nové zastupitelstvo
- p.Snášel-v tom případě tady to zařadit na příští rok na projektování, chápu, že ty svozy nejsou nafukovací, ale nepřijde mi fér, že město poskytuje službu, že někdo má a někdo nemá
- p.Snášel-chci jenom upozornit, ještě pošlu podkladový materiál, kde bych rád, aby se nějakým způsobem město zkusilo na kontaktovat na dopravu Ústeckého kraje a aktualizovat linky hromadné dopravy, které jezdí přes Písty, část jich jezdí přes Nížebohy, teď ale nejedí, mám vytypované nějaké linky, které nejsou vytížené jezdí trochu jinudy, tak pošlu konkrétní věc, a poprosil bych pokud byste to projednali, protože až se otevře ta uzávěra, která je na Nížebohy, tak zase přes Písty nebude jezdit nic, je to třeba až od 1.1., nevím jak, ale co nám bylo řečeno musí jednat město, město musí podat podnět, já to sepíšu
- p.Kindl-pokud napíšete nějaké návrhy na úpravu jízdních řádů na město, my předáme na Ústecký kraj
- p.Snášel-chci se zeptat na stav místního šetření v Pístech, kdy jsem upozorňoval podáním někdy v květnu, červnu, nejsem si jistý, je potřeba se tam věnovat stavbě hospody, školy a kapličky, co mám informaci od dotčených tak zatím proběhla obhlídka terénu, ale padají tam kusy betonu a zdiva z komína, provoz tam je poměrně velký, je to majetek města, je potřeba řešit to rychle, protože se blíží podzim, kdy fouká a nechceme nějaký problém, že by to na někoho spadlo, jestli se tam dostanete, ideálně co nejdříve
- p.Kindl-město provede šetření
- p.Jirsa-k té stavební uzávěře, jak jsme se tu bavili, myslím, že teď někdy 26. by měla být sejmutá a předpokládám, že na další radě o tom budete jednat a budete ji schvalovat
- p.Kindl-já si prověřím sejmutí a projednáme s Územním plánováním Roudnice na Labem

Celý průběh jednání č. IV/2026 z veřejného zasedání Zastupitelstva Budyně nad Ohří, které proběhlo dne 23.09.2026, je k dispozici na pořízeném audiozáznamu na Městském úřadu v Budyni nad Ohří k poslechu.

19. Usnesení

Bod 2

083/2026/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** usnášeníschopnost dnešního zastupitelstva.

Bod 3

084/2026/ZM

Zastupitelstvo města **schvaluje** program dnešního jednání.

Bod 4

085/2026/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** návrhovou komisi ve složení:
MUDr. Jana Rážková, Mgr. Jaroslav Král.

086/2026/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** ověřovatele zápisu:
Ing. Aleš Král, Ing. Dagmar Opalecká.

087/2026/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí**, že pracovním předsednictvem je Rada města.

088/2026/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** zapisovatelku paní Veroniku Piteřovou.

089/2026/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** prohození pořadí projednávaných bodů č. 5
„Zpráva o uplatňování územního plánu a bodu č. 6 „Kontrola usnesení v programu jednání zastupitelstva
města dle návrhu starosty.

Bod 5

090/2026/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** zprávu o kontrole usnesení
č. 050/2026/ZM až 082/2026/ZM z minulého jednání zastupitelstva města ze dne 24.06.2026.

Bod 6

091/2026/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** důvodovou zprávu s výsledkem projednání
Zprávy o uplatňování územního plánu Budyně nad Ohří za období 04/2015-06/2026 a k návrhu
Zadání změny č. 5 územního plánu Budyně nad Ohří s prvky regulačního plánu.

092/2026/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** v souladu s § 90 odst. 1 a ve spojení s § 107,
odst. 3 stavebního zákona Zprávu o uplatňování územního plánu Budyně nad Ohří
za období 04/2015–06/2026 včetně zadání Změny č. 5 územního plánu Budyně nad Ohří s prvky
regulačního plánu.

Bod 7

093/2026/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** zprávu o hospodaření města Budyně nad Ohří
k 30.6.2026.

Bod 8

094/2026/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** Závěrečný účet města Budyně nad Ohří za rok 2025, včetně zprávy nezávislého auditora o přezkoumání hospodaření města za rok 2025 a **vyjadřuje** souhlas s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.

Bod 9

095/2026/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** „Zprávu o činnosti Finančního výboru města Budyně nad Ohří za volební období 2022–2026“.

Bod 10

096/2026/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** „Zprávu o činnosti Kontrolního výboru města Budyně nad Ohří za volební období 2022–2026“.

Bod 11

11.1.

097/2026/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **neschvaluje** [redacted]
[redacted] – prodej části p.p.č. 362/1 ostatní komunikace, ostatní plocha v k.ú. Nížebohy, z důvodu umístění sítí na tomto pozemku.

11.2.

098/2026/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **neschvaluje** [redacted]
[redacted] prodej nemovitosti na st.p.č. 5 zastavěná plocha a nádvoří v k.ú. Kostelec nad Ohří.

11.3.

099/2026/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **neschvaluje** [redacted]
[redacted] prodej části p.p.č. 15/1 – zahrady a části st.p. č. 231 – zastavěná plocha a nádvoří o výměře cca 170 m² v k.ú. Budyně nad Ohří a **doporučuje** prodloužení nájmu těchto pozemků.

Bod 12

100/2026/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** rozpočtové opatření č.RO/2026/010 a RO/2026/011 schválené radou města.

101/2026/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** rozpočtové opatření č. RO/2026/012.

Bod 13

102/2026/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** Studii nové knihovny Budyně nad Ohří na místě domu č.p. 186, Budyně nad Ohří.

Bod 14

103/2026/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** přijetí dotace Ministerstva kultury z rezervy Programu regenerace MPR a MPZ na opravu fasády domu č.p. 9, Mírové náměstí, Budyně nad Ohří ve výši 357.000,- Kč.

Bod 15

104/2026/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** informace starosty o činnosti rady.

Bod 16

105/2026/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem o zrušení Nadace-Historické a kulturní dědictví regionu města Budyně nad Ohří.

Návrhová komise konstatovala, že o všech předložených usnesení bylo hlasováno v průběhu jednání a všechna tato usnesení číslo 083/2026/ZM až 105/2026/ZM byla většinou hlasů všech zastupitelů přijata.

20. Závěr

Závěrem starosta poděkoval všem zastupitelům a občanům za účast na veřejném zasedání a diskuzi, a ukončil jednání v **19:00** hodin. Starosta popřál kandidujícím zastupitelům úspěch v komunálních volbách.

Ing. Petr Kindl
starosta města

Jaroslav Vanča
místostarosta

zapsala dne: 05.10.2026 Veronika Piteřlová