Město Budyně nad Ohří, Mírové nám. 65, 411 18 Budyně nad Ohří

Zápis č. III/2021 z veřejného zasedání ZASTUPITELSTVA MĚSTA BUDYNĚ N. O. ze dne 20.09.2021 od 18.00 hodin do 21.30 hod.

Přítomní: 14, od bodu 12) 15 členů zastupitelstva města, 0 omluveni, 0 neomluven, viz prezenční listina

Pořad jednání:

1) Zahájení
2) Schválení programu
3) Informace o usnášeníschopnosti
4) Volba orgánů zastupitelstva
5) Kontrola usnesení
6) Informace starosty o činnosti rady
7) Hospodaření za 1. pol. 2021
8) Majetkové záležitosti
9) Dotace
   - Přijaté – drobné sakrální stavby
     - 2. kolo rezervy z ministerstva kultury
   - Poskytnuté – TJ Viktorie Budyně n.O.
10) Záměry města
11) Rozpočtová opatření
12) Likvidace odpadních vod
13) Komunální odpady
14) Různé
15) Interpelace
16) Diskuse
17) Usnesení
18) Závěr

1) Zahájení

Starosta Ing. Petr Medáček přivítal zastupitele i občany a jednání zahájil informací, že se zasedání zastupitelstva koná za podmínek protiepidemických opatření.

Informoval zastupitele i přítomnou veřejnost o oznámení spolku Občané pro lepší Budyňsko, že bude streamovat dnešní jednání. Případné dotazy ohledně streamu a případného záznamu budou směřovány na spolek Občané pro lepší Budyňsko.

2) Schválení programu

Starosta seznámil členy zastupitelstva s navrženým programem a otázal se, zda všichni členové zastupitelstva obdrželi materiály včas a mohli se s ním tedy seznámit. Dále se otázal, zda má někdo připomínku k navrženému programu nebo pozměňující návrh.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 59/2021/ZM**
Počet hlasujících: 14 Pro: 14 Proti:0 Zdržel se: 0

3) Informace o usnášeníschopnosti

Starosta konstatoval, že je v okamžiku zahájení jednání přítomno 14 zastupitelů. Zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné ve všech projednávaných záležitostech. Prezenční listina je součástí zápisu.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 60 /2021/ZM**
Počet hlasujících: 14 Pro: 14 Proti:0 Zdržel se: 0

4) Volba orgánů zastupitelstva

V rámci tohoto bodu byla navržena **návrhová komise** ve složení: **Ing. Vogel, Ladislava Rážková, Jindřich Štrencl**
Zastupitelé: bez připomínek

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 61/2021/ZM**
Počet hlasujících: 14 Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Ověřovateli zápisu byli navrženi: **Milena Doušová, Jiří Štross**

Zastupitelé: bez připomínek

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 62/2021/ZM**
Počet hlasujících: 14 Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Pracovním předsednictvem je Rada města Budyně nad Ohří a **zapisovatelkou** je Eva Šánová
Zastupitelé: bez připomínek

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 63 /2021/ZM**
Počet hlasujících: 14 Pro: 14 Proti:0 Zdržel se: 0

5. Kontrola usnesení

Starosta provedl kontrolu usnesení z minulého jednání zastupitelstva. Materiály ke kontrole usnesení byly zveřejněny a zaslány zastupitelům..

Připomínky:
Zastupitelé: bez připomínek

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 64/2021/ZM**
Počet hlasujících: 14 Pro: 14 Proti:0 Zdržel se: 0

6. Informace starosty o činnosti rady města

Starosta konstatoval, že od minulého podání zprávy o činnosti rady se její jednání konalo 3 x. Zastupitelé ve svých materiálech obdrželi zápisy i usnesení rady. Veřejnosti jsou dostupná usnesení na úřední desce.

Připomínky:
Veřejnost: bez připomínek
Zastupitelé: bez připomínek

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 65/2021/ZM**
Počet hlasujících: 14 Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

7. Hospodaření za I. pololetí 2021

Zastupitelé obdrželi k tomuto bodu rekapitulaci plnění rozpočtu na rok 2021 a dále přehled rozpočtu daňových, nedaňových, kapitálových příjmů a přijatých transferů a běžných a kapitálových výdajů. Příjmy k 30.6.2021 byly plněny na 50,91% a výdaje na 20,95%. Nižší procento plnění výdajů je z důvodu plánovaných oprav a investic, které se projeví až v následujícím období roku. Žádný závazný ukazatel plnění rozpočtu nebyl překročen.

Připomínky:
Veřejnost:
Poch – Jaká je výše inkasních úrokových plateb
Strossová – 6.850,- Kč
Zastupitelé: bez připomínek

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 66/2021/ZM**
Počet hlasujících: 14 Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

8) Majetkové záležitosti
Bez písemných materiálů

9) Dotace
9.1 - Přijaté – drobné sakrální stavby
Místostarosta informoval o výši tří dotací na obnovu drobných památek a architektury dotvářejících venkovskou kulturní krajinu Ústeckého kraje schválených zastupitelstvem Ústeckého kraje. První dotace je na opravu poutní stavby, pískovcové mohyly na místě bývalého popraviště. Dotace byla přislíbena v plné výši žádosti 37.000,- Kč. Druhá dotace je na opravu pomníku sv. Barbory. Dotace byla upravena z požadovaných 32.000,- Kč na 31.220,- Kč. Třetí dotace je na opravu božích muk z roku 1822, která se nacházejí v ulici Průhon. Dotace byla upravena z požadované částky 35.000,- Kč na 32.710,- Kč.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 67/2021/ZM**
Počet hlasujících: 14 Pro: 13 Proti:0 Zdržel se: 1

9.2. 2. kolo rezervy z ministerstva kultury
Místostarosta informoval o podání žádosti o dotaci ve II. kole rezervy Programu regenerace MPR a MPZ ministerstva kultury, jak bylo odsouhlaseno zastupitelstvem města 23.6.2021. Požadovaná dotace je 580 tis. Kč Podle informací Ministerstva kultury by měla být žádost schválena.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 68 /2021/ZM**
Počet hlasujících: 14 Pro: 13 Proti:0 Zdržel se: 1

Místostarosta informoval o probíhající opravě krovu a střechy kostela sv. Václava na Mírovém náměstí z financí I. kola rezervy programu regenerace Ministerstva kultury. Dotace z Ministerstva kultury je 800 tis. Kč a spolupodíl města je 160 tis. Kč. Navrhuje přesun celé dotační částky a spolupodílu města na Římskokatolickou farnost Budyně nad Ohří, s pověřením starosty k podpisu veřejnoprávní smlouvy.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 69/2021/ZM**
Počet hlasujících: 14 Pro: 13 Proti:0 Zdržel se: 1

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 70 /2021/ZM**
Počet hlasujících: 14 Pro: 13 Proti:0 Zdržel se: 1

Vzhledem k tomu, že o dotaci ve II. kole Programu regenerace bude Ministerstvo kultury rozhodovat v nejbližších dnech, navrhl místostarosta schválit přesun požadované dotace 580 tis. Kč z Ministerstva kultury na Římskokatolickou farnost Budyně nad Ohří v případě obdržení dotace v této výši. Stejně tak navrhl schválit finanční spolupodíl města v částce 116 tis. Kč Římskokatolické farnosti Budyně nad Ohří, v případě schválení dotace Ministerstvem kultury, a pověřit starostu podpisem veřejnoprávní smlouvy.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 71 /2021/ZM**
Počet hlasujících: 14 Pro: 13 Proti:0 Zdržel se: 1

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 72 /2021/ZM**
Počet hlasujících: 14 Pro: 13 Proti:0 Zdržel se: 1

9.3 Poskytnuté

Ve schváleném rozpočtu na rok 2021 byla schválena částka 150.000,00 Kč na poskytování individuálních dotací a darů na podporu zejména nevýdělečných organizací. Celkem bylo čerpáno na základě usnesení rady 135.706,00 Kč.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 73 /2021/ZM**
Počet hlasujících: 14 Pro: 14 Proti:0 Zdržel se: 0

9.4 TJ Viktorie Budyně nad Ohří podala žádost o poskytnutí dotace z rozpočtu města ve výši 30.000,00 Kč. Příspěvek bude použit na barvu na nátěr ohrazení multifunkčního hřiště, elektrickou energii, vápno, výměna části výfuku u autobusu, praní dresů. S ohledem na překročení dotačního limitu 50.000,00Kč, který je v kompetenci schvalování rady, postupuje tuto žádost rada zastupitelstvu.

<u>Připomínky:</u>
Veřejnost:

- Poch – Kolik dětí aktivuje v tenise Sokol Budyně n.O.

Starosta – neaktivuje ani jeden, provozuje SČV cca 10 dětí

- Petrus – jestli bude sepsána mezi městem a TJ veřejnoprávní smlouva

Starosta – veřejnoprávní smlouva bude podepsána

Zastupitelé: bez připomínek

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 74 /2021/ZM**
Počet hlasujících: 14 Pro: 14 Proti:0 Zdržel se: 0

10) Záměry města

Starosta podal informace o nejbližších záměrech města – vybavení školní zahrady a dovybavení zahrady MŠ Ladova.
1. Dovybavení ZŠ – 2 letní učebny – pergola ve fázi zadané projektové dokumentace a doplnění zahrady o workoutovou sestavu
2. Dovybavení zahrady MŠ Ladova, herní prvky a jedna pergola, v současné době se v součinnosti s pracovníky MŠ a vedením MŠ připravuje projektová dokumentace. Oslovena byla společnost, která má s Budyni stavební referenci firma Antoš

Připomínky:
Veřejnost:

- Dotaz veřejnosti - Zda byla učiněna poptávka na dodavatele herních prvků

Starosta – před realizací budou osloveny minimálně dva dodavatelé

Zastupitelé: bez připomínek

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 75/2021/ZM**
Počet hlasujících: 14 Pro: 14 Proti:0 Zdržel se: 0

11) Rozpočtová opatření

11.1.Rozpočtová opatření schválená radou
RO/2021/006 ze dne 19.7.2021 schváleny poskytnuté dotace
PD 8/2021 TJ Viktorie Budyně n.O. 10.000,00 Kč
PD 9/2021 TJ Sokol Budyně nad Ohří 30.000,00 Kč

RO/2021/007 ze dne 13.9.2021 schválené poskytnuté dotace
PD 10/2021 Charita Roudnice n.L. 5.000,00 Kč
PD 11/2021 Sbor dobrovolných hasičů Budyně nad Ohří 10.206,00 Kč

Připomínky:
Veřejnost: bez připomínek
Zastupitelé: bez připomínek

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 76 /2021/ZM**
Počet hlasujících: 14 Pro: 14 Proti:0 Zdržel se: 0

11.2 Návrh rozpočtového opatření č. RO/2021/008

K projednávanému bodu zastupitelé obdrželi rozpis jednotlivých položek návrhu rozpočtového opatření č. RO/2021/008 a celkovou rekapitulaci přehledu rozpočtu příjmů a výdajů. P. Strossová požaduje do návrhu rozpočtu provést změnu z důvodu schválení dotace ministerstva kultury v I. a II. kole rezervy programu regenerace městské památkové zóny.

Dotace a spoluúčast bude poskytnuta na opravu kostela sv.Václava v Budyni nad Ohří (viz bod 9). V řádku § 3322 pol. 5223 org. 0121 UZ 34054 příspěvek na opravu kostela změnu na částku 1.380.000,00 Kč a v řádku §3322 pol. 5223 org. 0121 příspěvek na opravu kostela- spoluúčast města částka na částku 276.000,00 Kč.
Tímto rozpočtovým opatřením došlo:
k navýšení příjmů o 2.155.244,77 Kč
k navýšení výdajů o 5.645.764,00 Kč
Financování- dofinancování rozdílu příjmů a výdajů o 3.490.519,23 ze zůstatku minulých období.
Připomínky:
Veřejnost:

- Poch – můžete ještě zopakovat celkové příjmy

Zodpověděla pí Strossová – 84.203.906,05 Kč
Kindl – finanční spoluúčast na opravu kostela bude zahrnuta do výdajů města

- Poch - meziroční bilance příjmů a výdajů je pasivní a rozdíl mezi příjmy a výdaji je v neprospěch rozpočtu města

Starosta – při tvorbě rozpočtu se do výdajových položek rozpočtu zahrnují i projekty, které jsou plánované a doposud nemají příslib dotačního titulu nebo akceptaci žádostí do jednotlivých dotačních výzev. Příjmová strana rozpočtu se staví z předpokládaných příjmů RUD a schválených dotačních prostředků nebo nedaňových příjmů. Realizace investičních akcí nebo oprav, které jsou podporované z dotačních titulů se do rozpočtu zahrnutí prostřednictvím RO a meziroční bilance příjmů a výdajů se tak mění. Meziroční záporné rozpočtové bilance se doplňují hospodářskými výsledky minulých účetních období, což je v rozpočtových pravidlech naprosto běžná praxe a nezatěžuje to dluhovou službu municipality.

- Poch – já to pochopil, to je ten horší případ pro obec

Starosta – já to naopak vidím jako nejlepší případ pro obec, protože by se realizovaly všechny naplánované investiční akce a to i za cenu běžně užívaného zapojení prostředků z hospodaření minulých období.

- Dotaz veřejnosti – jsou někde dostupné investiční akce kde je lze najít

Starosta – v tomto bodě neprojednáváme záměry, lze je najít v zápisem jednotlivých rad nebo v zastupitelstvu. Záměry města budou uvedeny na stránkách města do 10-ti dnů jako soubor výtahů z jednání rad a zastupitelstev, případně pracovních skupin města.

- Dotaz veřejnosti – jaké parametry rozpočtu budou naplněny

Starosta – záměry se naplňují dle personálních finančních možností města a úspěšného přihlášení se do dotačních titulů. Z těchto důvodů se vytváří na konci roku plnění rozpočtu a závěrečný účet a účetní závěrka

Zastupitelé: bez připomínek

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 77 /2021/ZM**
Počet hlasujících: 14 Pro: 14 Proti:0 Zdržel se: 0

V 18.55 se dostavila zastupitelka MUDr. Jana Rážková – hlasovací kvódum se zvýšilo na 15

12) Likvidace odpadních vod

K tomuto bodu hovořil pan starosta. Jedná se o vývoz mrtvých kalů v neodkanalizovaných částech obcí. Starosta informoval o možnosti vývozu fekálií do čistírny odpadních vod v Roudnici nad Labem. Nový majitel slibuje možnost vývozu na 5-10 let. Dále bude probíhat jednání s SČVAK, aby se čistírna odpadních vod v Budyni nad Ohří upravila a stala se vyvážecí čistírnou odpadních vod. Po získání konkrétních informací bude provedena anketa o zájmu občanů o tuto službu.

Připomínky:
Veřejnost:
Zastupitelé

- Šmek – v jaké lokalitě se připravuje těch 25 domků

Starosta – Agro Jesenice, podala návrh na změnu využití plochy v územním plánu k.u. Vrbka v místě plochy zemědělské výroby, tato změna ještě není odsouhlasena

- Šmek – ve Vrbce je soukromý podnikatel postavil auto s fekáliemi

Starosta – vytvoříme anketní dotazník pro obyvatele z neodkanalizovaných částí a dle zájmu obyvatel službu zřídíme nebo nezřídíme. Plně záleží na rozhodnutí občanů zda chtějí využívat služby města nebo soukromé osoby

- Poch – jaká je představa o ceně vyvážených fekálií ředitele ČOV PAPEI s.r.o.

Starosta – jednání jsme neabsolvovali, proto nemohu znám představu majitele ČOV, ale naše představa je ve vztahu k cenám SČVK do 100,- Kč/tuna.

- Munzar – já bych to nechal až podle zájmu občanů

Starosta – zjistit cenu za službu a poté rozeslat anketní dotazník zda je o tuto službu vůbec zájem u občanů z neodkanalizovaných částí

- Šmek – zda je možnost vývozu do budyňské čističky

Starosta – město již zahájilo jednání o vyvážení do budyňské ČOV, tato služba je však spojena s investicí na technickou změnu budyňské ČOV tak, aby splňovala podmínky navážecí ČOV

- Štrencl – jsem pro, aby se v jednání pokračovalo. Každý je povinen se zapojit do likvidace odpadů.

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 78/2021/ZM**
Počet hlasujících: 15 Pro: 15 Proti:0 Zdržel se: 0

13) Komunální odpady

K tomuto bodu hovořil pan starosta. Starosta informoval o změnách v legislativě v oblasti odpadového hospodářství, které májí dopad na změnu v oblasti stanovení systému nakládání s komunálním odpadem a zpoplatnění svozu. Z těchto změn vzniká obci povinnost vydat novou obecně závaznou vyhlášku. Dle nové platné legislativy není podporován lístkový systém, který máme zaveden. Seznámil radu s možnostmi likvidace komunálního odpadu dle nové platné legislativy. Rada se usnesla na přípravě nové místní vyhlášky ve variantě vážního systému likvidace komunálního odpadu a stanovení s tím spojeného místního poplatku. Starosta navrhnul vytvořit pracovní skupinu, která by připravila obecně závaznou vyhlášku (OZV). Vyzval zastupitele, kteří by měli zájem v této přípravné komisi pracovat. Do této komise se přihlásil – Petr Medáček, Petr Kindl, Václav Svoboda, Jaroslav Vanča, Milena Doušová, Jindřich Štrencl, Iva Hojzanová a Pavel Rážek za komisi pro životní prostředí.

Připomínky:
Veřejnost:

- Poch – proč vybíráte osoby pouze ze zastupitelstva

Starosta – tito lidé mají mandát a zodpovědnost za realizované projekty

- Poch – mandát zastupitelům končí za 365 dní a měli by tem být i lidé z malých obcí

Starosta – jiná skupina v Budyni n.O. nemá a starosta v úvodu oznámil, že návrh obecně závazné vyhlášky bude projednán na veřejném sezení

- Poch – odpovědnost končí koncem mandátu

Starosta - pracovní komise půjde s návrhem do veřejné diskuze

- Snášel – vytvořit návrhy, o kterých se bude diskutovat

Starosta – vyhláška musí hlavně akceptovat místní poměry a potřeby a musí uvažovat i o finančních možnostech účastníků systému pro nakládání s odpady

- Petrus – připravit harmonogram do konce roku, zvolit strategii. Pracovní skupina by měla dát několik návrhů.

Starosta – prováděcí vyhláška měla zpoždění, nekonají se kvalitní semináře, SONO spolupracuje se spol. INISOFT, proběhlo již několik seminářů případné návrhy či alternativy mohou vyplynout z veřejné diskuze

- Petrus - jakou máte představu o první schůzce
- Snášel – pole je široké, představit šíři bodů k vyjádření a předložit občanům několik variant

Starosta – důvod proč jsme se vydali touto cestou – všechny body jsou postaveny proti občanům a my budeme hledat nejlepší řešení pro občany.

Zastupitelé: bez připomínek

Zastupitelé města hlasovali o **usnesení č. 79 /2021/ZM**
Počet hlasujících: 15 Pro: 15 Proti:0 Zdržel se: 0

14) Různé

15) Interpelace

Diskuze a interpelace sloučeno do jednoho bodu.

- Šmek – zda by se změna územního plánu dala rozdělit

Starosta – ÚP je dle informace odboru územního plánování KÚUK rozdělitelný

- Šmek – výhled dokončení ÚP

Starosta - pořizovatel nemůže zcela ovlivnit termín dokončení územního plánu a to z toho důvodu, že do procesu projednávání je zapojena celá řada dotčených orgánů, které mohou značně ovlivnit termín veřejného projednání ÚP. OZV může být předložena zastupitelstvu až po vypořádání připomínek veřejného projednání. Připomínky se mohou předkládat limitně až na druhém veřejném projednání návrhu změnu ÚP.

- Šmek - Nedalo se to rozdělit už dříve

Starosta – V žádném případě, protože doposud nemáme požadavek na změnu ÚP, která by vedla k potřebě dělení ÚP. V současné době máme k dispozici pouze závazné stanovisko MMR o odstranění jedné z navrhovaných využitelných ploch změny. Starosta podotkl, že Město Budyně n.O. včetně všech jeho místních částí má platný ÚP a všechny aktivity plynoucí z tohoto ÚP jsou realizovatelné. Všechny lhůty pro revizi územně plánovacích podkladů a revize stávajícího ÚP byly dodrženy a každý, kdo se s problematikou ÚP zabývá ví, že termíny dokončení ÚP nelze nikdy jednoznačně naplánovat.

- Šatra – v Pístech z Račan do vesnice je elektrické vedení, veřejné osvětlení, když fouká vítr shazuje veřejné osvětlení,, zda by nešlo dát mezi sloupy rozpěrky

Starosta – pokud se toto děje měla místní správa zareagovat rychleji, Písty jsou v investičním plánu investičního odboru, kde je plánovaná změna nízkého napětí.

- Šatra – také místní rozhlas je špatně slyšet.

Starosta – Město Budyně n.O. podalo žádost dotačního programu krizové řízení a povodňový plán, jehož součástí je výstavba nového systému veřejného bezdrátového rozhlasu. Tato technologie umožňuje snadné úpravy vykrytí prostor, kde je dosah VR nedostatečný.

- Dotaz veřejnosti – kdo je v Pístech v místní správě

Starosta – p. Frgal ml.

- Šmek – na webu města zveřejnit záměry, proč mají jiné projekty přednost

Starosta - zveřejněné záměry měst do 10-ti dnů od jednání zastupitelstva

- Dotaz veřejnosti – projekt – rybníky v Pístech,

Starosta – původní projekt revitalizace návesních rybníků byl zamítnut agenturou ochrany přírody. V současné době je objednaná původního projektanta revize projektu, kterou je nutno provést z důvodu opakování vodoprávního řízení a s největší pravděpodobností doložit i nová stanoviska dotčených orgánů. Předprojektová a projektová příprava pro vydání realizačního souhlasu vodoprávního úřadu ORP3 je časově velice náročná a původní projekt obsahoval např. studii výskytu obojživelníků, jejich migraci a mezigenerační vývoj. Z výše uvedeného vyplývá, že projektové řízení a stavební řízení bude časově náročné.

- Dotaz veřejnosti - rekonstrukce školy v Nížebohách – jaké bude obsazení

Starosta – z veřejného prostoru jsme zaznamenali šíření nepravdivých informací o kumulací nepřizpůsobivých občanů do rekonstruované budovy bývalé ZŠ v Nížebohách.. Tyto informace se absolutně nezakládají na pravdě a požadavky na obsazení bytů pro občany v tíživé sociální situaci bude z velké části pokryto z žádostí o byt. Žadateli z obce Nížebohy a zbylé byty pokud budou nějaké k dispozici budou obsazeny z pořadníku města Budyně n.O. Budované byty jsou finančně podporovány z fondu rozvoje bydlení.-

- Šmek – proč jsou zápisy z rady uveřejňovány pozdě a z jakého důvodu nejsou v zápisech rady uveřejňovány přesné transparentní částky odměn jednotlivých členům ZM a vedoucím pracovníkům zřízených organizací včetně zdůvodnění za jakou mimořádnou činnost byly odsouhlaseny.

Starosta – Usnesení z jednání rady města jsou zveřejňovány dle personálních možností MěÚ Budyně n.O. Starosta podotknul, že zveřejňování těchto informací je nad rámec povinností zákona o obcích a přesto vedení města a rada města zajišťuje zveřejňování usn. rady z toho důvodu, aby se na jednotlivé body jednání rady mohl dotázat každý občan a to i přímo na městském úřadě a nejenom na jednání zastupitelstva města.

Rada MěÚ z rozpočtu města, tedy z prostředků rozpočtového určení daní pro město Budyně n.O., nebyla vyplacena žádná odměna, až na jednu výjimku. Prostředky na odměny ředitelů i zaměstnanců příspěvkových organizací jsou poskytováni z ministerstva školství přímo školským zařízením prostřednictvím KÚ.

- Šmek – z jakého důvodu nám nemůže být poskytnut projekt na přístavbu školy

Starosta – protože ten projekt nemá stanoviska všech dotčených orgánů, nemůže být zveřejněn z toho důvodu, že je to stupeň projektové dokumentace, který bude použit jako zadávací dokumentace výběrového řízení a způsobili bychom tím nerovně podmínky ve výběrovém řízení konaném dle zákona o veřejných zakázkách.

- Šmek – jak finálně bude vypadat fasáda školky a proč dochází k posunu realizace

Starosta – ke zpoždění realizace nedochází, realizace probíhá dle dohodnutého harmonogramu s vedením školky, které bylo nastaveno tak, že realizace úpravy interiérů budou zahájeny v červenci 2021 a rekonstrukce pláště a střechy bude probíhat ve školním roce. Jediná změna

termínu vyplývá z obecně známého problému nedostatku stavebního materiálu používaného k rekonstrukci.

- Šmek – proč nejsou zveřejněny základní dokumenty, výroční zprávy atd. Nadace

Starosta – město není povinnou osobou, která musí poskytnout informace k Nadaci.
Nadace je samostatný subjekt. Záležitosti nadace jako samostatné právnické osoby nejsou předmětem jednání zastupitelstva města.

- Poch – otopná soustava v tělocvičně, proč se to měnilo

Starosta – otopná soustava navržená ve veřejné tělocvičně tedy teplovzdušná soustava s hořáky uvnitř tělocvičny se ukázala v době realizace jako nahraditelná s lepší modernější , úspornější provozně energeticky i finančně a to z následujících důvodů: původní otopná soustava by snížila světlostí profil tělocvičny o cca 1 m, zdroj tepla by byl generován z otevřeného ohně, který by byl v hořácích podvěšený pod stropem a už jenom revizní činnost by byla v ročních pravidelných kontrolách velice náročná. Původní navrhovaná soustava by velice zvyšovala oproti stávající otopné soustavě pozadí hluku, které by snižovalo komfort užívání prostoru tělocvičny. Změna systému vytápění byla promítnuta do rozpočtového opatření stavby samotné a byla schválena zastupitelstvem města v rámci rozpočtového opatření.

- Poch -mluvíte o projektu, který je veřejně dohledatelný, proč byla vyvolána změna

Starosta – silně se zvýšil komfort

- Poch – z hlediska hygieny tam nebyly podmínky
- Poch – zda byly reklamovány dveře do tělocvičny, jejichž velikost neodpovídá bezpečnostním a stavebním normám

Starosta – v rámci reklamace dodavatel tělocvičny dodá nové výplně, které budou splňovat podmínky projektu.

- Poch – proč hala z důvodu bezpečnosti není vybavena zasíťováním oken z vnitřní strany

Starosta – dle projektové dokumentace není plánovaná ochrana oken sítěmi, protože výplně jsou vybaveny nárazem odolnými skly. Sítě budou podle projektu umístěny před stěnami vybavenými akustickými deskami.

- Poch – budou dodatečné náklady

Starosta – nebudou, jedná se o dovybavení tělocvičny

- Poch – podlaha v tělocvičně, kdo je za to zodpovědný, v podlaze se objevují trhliny

Starosta – na podlaze se objevily drobné kosmetické vady v nízkých jednotek procent plochy (1-2%). Tyto kosmetické vady dodavatelská firma začala opravovat v období prázdnin. S ohledem na technologické lhůty budou tyto drobné vady odstraněny v podzimních měsících. Opravy v žádném ohledu neomezují užívání tělocvičny. V otázce zodpovědnosti nevidím žádnou příčinu a důsledek zodpovědnosti, nedošlo k žádné škodě ani k porušení užívání.

- Poch – K údržbě povrchu, je zřejmé, že zvolený způsob údržby, vytírání, což zřejmé ze šmouh na podlaze, je praxí, která je takovému povrchu na škodu a rozhodně nemůže být shledána jako vhodná. V momentě, kdy město zvolilo tento druh povrchu tak mělo zajistit i příslušný uklízecí stroj, který nebude zbytečně povrch zatěžovat nadměrnou vlhkostí.

Starosta – úklid se provádí podle pokynu dodavatele. Zvolená metoda je vhodná pro dodaný typ podlahy. Zmíněné „šmouhy na podlaze“ se při užívání tělocvičny neobjevují. Nejednotný povrch je způsoben první etapou opravy a ani v nejmenším nesouvisí s úklidovým režimem tělocvičny.

- Poch – Z čistě organizačních věcí je jen naprosto nesmyslné, aby nebylo možné přinést si do haly pití, jak uvádí provozní řád, pitný režim je důležitý

Starosta – tato otázka plyne z absence seznámení se s provozním řádem. V provozním řádku žádné takové omezení , které by potlačovalo pitný režim není.

- Poch – jak chráníme finanční prostředky před inflací

Starosta – město zvolilo konzervativní cestu – termínované vklady, výnosy jsou malé, ale jisté

- Poch – 4 % ztráta

Starosta – tento předpoklad je nepravdivý, není ani v souladu se základními znalostmi o mikroekonomických vazbách v rámci ekonomické společnosti.

- Poch – jak bude MěP řešit situaci močících občanů u kostela a kulturnost užívání centra města obecně

Starosta – MěP si své povinnosti plní v rámci kapacit personálních a finančních prostředků svědomitě. Popisovaná skutečnost není problémem MěP, ale intelektu a kvality lidí, kteří se takovýchto činů dopouštějí. Pokud kterýkoli z občanů o těchto nepravostech ví má možnost tuto skutečnost oznámit a přestupky podobného charakteru jsou a budou řešeny blokově popř. přestup. komisí. Tvrzení, že MěP tyto přestupky při své činnosti ignoruje je velice nepravděpodobná a z pravidelných hlášení vyplývá, že výše zmíněné přestupky řeší domluvou nebo jiným postihem. Tyto záležitosti v oblasti dodržování veřejného pořádku jsou velice často řešeny i u přestupkové komise.

- Poch – zda je činnost městské policie v pořádku

Starosta – ano

- Poch – Kdo a kdy z řad městské policie, nebo zástupců města nahlásil PČR podezření ze spáchání násilného trestného činu o Budyňské pouti a festivalu Budyňský poutník, jehož je město spolupořadatel? Jakou roli zde, respektive bezprostředně po této události sehráli příslušníci MP a obecní majetek, použití městského dopravního prostředku?

Starosta – v první řadě není žádná relevantní informace o tom, že byl spáchán násilný trestný čin a oficiální cestou Policie ČR městu obvykle nesděluje a ani tak neučinila nyní. Nebyl tedy žádný důvod, aby z řad MěP nahlašovali policii podezření ze spáchání násilného trestného činu. Dle relevantních informací nemám žádnou zprávu o tom, že by MěP v souvislosti s tímto nebo s jakýmkoli jiným případem byla vyšetřována Policii ČR nebo jiným bezpečnostním orgánem. Tuto skutečnost nesmíme zaměňovat se situací podání vysvětlení, což je zcela jiný procesní úkon a takových městská policie podává Policii ČR desítky ročně a to i ve výše zmíněných případech rušení nočního klidu, veřejného pořádku a dalších přestupků proti občanskému soužití. Starosta sdělil, že nechápe domnělý násilný trestný čin a jeho spojení s pořádáním Budyňského poutníka, protože v areálu, kde festival probíhal k žádným násilnostem ani nevhodnému chování nedocházelo. Jsem přesvědčen o tom, že tento domnělý případ a jeho závažnost se zatím odehrává pouze ve spekulativní rovině, která je bohužel ve veřejném prostoru povyšovaná na pravdu. Pokud k tomuto případu došlo a má prokazatelné následky je nutné počkat na výsledek vyšetřování a do té doby nedávat průchod emotivním nepravdám a polopravdám a ubližovat tak domněle zúčastněným aktérům. Dle dostupných statistik, které byly předloženy na Klubu starostů měst litoměřického okresu se nápad trestné činnosti v Budyni n.O. pohybuje v kategoriích velice nízkého nápadu trestné činnosti a velice nízkého počtu přestupkové činnosti. Podobná aktivita byla realizována i s kurátorem v prostředí ZŠ a i v této dotazníkové akci byli žáci ZŠ Budyně n.O. hodnoceny pozitivně ve srovnání s okolními školskými zařízeními podobného typu..

- Šmek – byla MěP vyšetřována Policií

Starosta – MěP nebyla nikdy vyšetřována Policií ČR, musíte jít s dotazem na GIBS, případ je mimo kompetenci města

MUDr. Rážková – manžel se nesmí k tomu vyjadřovat dokud nebude věc vyšetřena

- Šmek – zda uvažujeme o zavedení kamerového systému

Starosta – město neuvažuje o zavedení kamerového systému.

16) Diskuse

Spojena v bodu interpelace

17) Usnesení

59/2021/ZM
Zastupitelstvo města **schvaluje** program dnešního jednání.

60/2021/ZM
Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** usnášeníschopnost dnešního zastupitelstva. Počet přítomných 14 , omluveni 1 , neomluven 0.

61/2021/ZM
Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** návrhovou komisi ve složení: **Ing. Vogel, Vladislava Rážková, Jindřich Štrencl**

62/2021/ZM
Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** ověřovatele zápisu ve složení:
Milena Doušová, Jiří Stross

63/2021/ZM
Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje**, že pracovním předsednictvem je Rada města a **zapisovatelkou** paní Eva Šánová

64/2021/ZM
Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** zprávu o kontrole usnesení z minulého jednání zastupitelstva.

65/2021/ZM
Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** informaci starosty o činnosti rady.

66/2021/ZM
Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** hospodaření Města Budyně nad Ohří za I. pololetí r. 2021.

67/2021/ZM
Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** přijetí dotací na obnovu drobných památek a architektury dotvářející kulturní krajinu Ústeckého kraje.

68/2021/ZM
Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** odeslání žádosti do II. Kola rezervy z ministerstva kultury. Žádost byla na dotační částku ve výši 580 tis. Kč.

69/2021/ZM
Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** přesun dotační částky na obnovu městských památkových rezervací a zón (I. kolo rezervy) z Ministerstva kultury ve výši 800.000,- Kč na Římskokatolickou církev, farnost Budyně nad Ohří a pověřuje starostu podpisem veřejnoprávní smlouvy.

70 /2021/ZM
Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** finanční podíl města v I. kole rezervy programu regenerace MKČR na akci „Oprava střech kostela sv. Václava" v Budyni nad Ohří ve výši 160.000,- Kč a pověřuje starostu podpisem veřejnoprávní smlouvy.

71/2021/ZM
Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** přesun dotační částky na obnovu městských památkových rezervací a zón (II. kolo rezervy) z Ministerstva kultury ve výši 580.000,- Kč na Římskokatolickou církev, farnost Budyně nad Ohří, v případě schválení požadavku města Ministerstvem kultury, a pověřuje starostu podpisem veřejnoprávní smlouvy.

72/2021/ZM
Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** finanční podíl města v II. kole rezervy programu regenerace MKČR na akci „Oprava střech kostela sv. Václava" v Budyni nad Ohří ve výši 116.000,- Kč, v případě schválení požadavku města ministerstvem kultury, a pověřuje starostu podpisem veřejnoprávní smlouvy.

73/2021/ZM
Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** informaci o poskytnutých dotací přidělených radou Města Budyně z pol. 5901 a § 6409 org. 100.

74/2021/ZM
Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** poskytnutí dotace TJ Viktorie Budyně n.O. ve výši 30 tis. Kč a pověřuje starosto podpisem smlouvy.

75/2021/ZM
Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** informaci o nejbližších záměrech města Budyně nad Ohří (vybavení školní zahrady a dovybavení zahrady MŠ Ladova).

76/2021/ZM
Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **bere na vědomí** rozpočtové opatření č.RO/2021/006 a RO/2021/007 schválené radou města.

77/2021/ZM
Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** rozpočtové opatření č. RO/2021/008.

78/2021/ZM
Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** přípravu projektu a dotačního programu na likvidaci odpadních vod a pověřuje radu přípravou materiálu do následujícího zasedání zastupitelstva.

79/2021/ZM

Zastupitelstvo města Budyně nad Ohří **schvaluje** složení pracovní komise pro přípravu obecně závazné vyhlášky (OZV) o způsobu likvidace a nakládání s odpadem dle pravidel nové vládní vyhlášky komise bude pracovat ve složení Petr Medáček, Petr Kindl, Iva Hojzanová, Pavel Rážek, Jaroslav Vanča, Václav Svoboda, Jiří Štrencl

Všechna usnesení číslo 59/2021/ZM až 79 /2021/ZM byla schválena nadpoloviční většinou všech členů Zastupitelstva města Budyně nad Ohří

18) Závěr

Závěrem místostarosta všem poděkoval za účast a ukončil jednání.

Ing. Petr Medáček, CSc., M.B.A.
starosta města

Ing.Petr Kindl
místostarosta

Ověřovatelé zápisu:
Milena Doušová
Jiří Stross

zapsala dne: 20.9.2021 E. Šánová